

*Е.С. Лепехова*

## **БУДДИЗМ И СОЦИАЛИЗМ В ФИЛОСОФИИ СЭНО ГИРО (1890–1961)**

*Лепехова Елена Сергеевна* – доктор философских наук, старший научный сотрудник отдела истории и культуры Древнего Востока. Институт востоковедения РАН. Российская Федерация, 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12; e-mail: lenalepekhova@yandex.ru

В данной статье рассматриваются философские взгляды Сэно Гиро (1890–1961), основателя движения «Синко Буккё Сэйэнэн Домэй» («Молодежная лига возрождения буддизма»). В ходе исследования показывается, что Сэно Гиро стремился разработать собственное оригинальное философское учение, соединив комплекс буддийских доктрин и основные положения социализма, который был популярен в либеральных кругах Японии в то время. Анализируются основные тенденции его движения, которое было направлено на реформацию традиционных буддийских институтов и создание той формы буддизма, которая бы более подходила для требований современной эпохи. Прослеживается эволюция взглядов Сэно Гиро от простой приверженности догмам нитирэннизма до представления о том, что буддизм, реорганизованный на основе идей западной философии, может быть решением тех проблем, которые возникли в обществе с появлением капитализма. Таким образом, делается вывод о том, что Сэно Гиро не только призывал к полной реформации японского буддизма (как это делали многие японские интеллектуалы того времени), но также стремился к его практическому воплощению, рассматривая синтез социализма и буддизма как наиболее подходящий вариант. По мнению Сэно Гиро, изучение политической философии социализма поможет пробудить буддистов от их «догматического сна», а буддизм, в свою очередь, дополнит социалистический атеизм и материализм гуманистической этикой, в силу того что в нем отсутствуют присущие христианству монотеизм и креационизм.

**Ключевые слова:** Сэно Гиро, Синко Буккё Сэйэнэн Домэй, нитирэннизм, буддизм, марксизм, гуманистическая этика, монотеизм, креационизм

**Для цитирования:** Лепехова Е.С. Буддизм и социализм в философии Сэно Гиро (1890–1961) // Философский журнал / Philosophy Journal. 2022. Т. 15. № 2. С. 109–121.

### **Введение**

В начале XX в. в связи с изменением политической обстановки и социальными переменами в Японии буддизм также претерпел значительные перемены. Во многом это было связано со свержением сёгуната и захватом

власти в 1868 г. сторонниками реставрации императорского правления. Эти перемены повлекли за собой формирование новой официальной идеологии, которая в основе своей ориентировалась на традиционные синтоистские и конфуцианские религиозные и моральные ценности. Согласно этой новой этической системе, общественная жизнь строилась на основе жестко иерархизированной социальной структуры и беспрекословного подчинения императору, божественный статус которого был неоспорим и неотделим от него. Представление о единстве нации и императора в этот период отразилось в понятиях *кокутай* 国体 и *кокка* 国家, определяющих страну, правителя и подданных как единый организм или как единую семью. Вместе с тем представители новой правящей партии, стремившиеся придать *синто* статус доминирующей официальной религии, призывали к очищению его от элементов буддизма, присущих синто-буддийскому синкретизму<sup>1</sup>.

В свою очередь, сами лидеры буддийских школ охотно пошли на контакт с новой системой, увидев в этом возможность занять вновь прежние позиции религиозных функционеров, утраченные ранее. Также, опасаясь утратить свое влияние в обществе из-за набирающего популярность христианства, они поддерживали национализм и ксенофобию, которые стали активными составляющими японской политики в тот период. На этом фоне в самих буддийских школах усилились догматизм и консерватизм, проявлявшиеся в строгой приверженности ритуалу и непринятии всего противоречащего традиционным устоям и догматам. Эта парадоксальная ситуация привела к тому, что в неизбежной полемике между буддизмом и христианством ведущую роль в качестве защитников (как и оппонентов) буддизма стали играть японские интеллектуалы, получившие всестороннее западное образование как в Японии, так и за ее пределами. Однако только к 1890-м гг. появилось новое поколение японских мыслителей, которые осознали необходимость изучать буддизм в рамках сопоставительного анализа европейской философии и истории религии в целом, стремясь объединить их в единую герменевтическую парадигму<sup>2</sup>. Под их влиянием в некоторых буддийских школах появились новые движения, призывавшие к модернизации буддизма в соответствии с требованиями Нового времени. Один из наиболее характерных примеров – партия «Синко Буккё Сэйнэн Домэй» («Новый буддийский молодежный союз»), основанная 5 апреля 1931 г. буддийским мирянином Сэно Гиро 妹尾 義郎 (1890–1961), принадлежавшим к секте Нитирэн. Особенностью этого движения было открытое стремление его основателя создать на основе буддизма и марксизма новую буддийскую доктрину, призванную решить те проблемы, которые поставил перед японским обществом распространяющийся в стране капитализм.

## Первые социалистические движения в Японии

Первые попытки создать буддийские движения, в которых доктрины буддизма сочетались бы с наиболее передовыми направлениями западной философии (к числу которых принадлежал марксизм), были предприняты

<sup>1</sup> Blum M.L. Shin Buddhism in the Meiji Period // Cultivating Spirituality: A Modern Shin Buddhist Anthology. Albany (NY), 2011. P. 13.

<sup>2</sup> Ibid. P. 17.

еще в период Мэйдзи. Известно, что в 80-е гг. XIX в. знаменитый японский социалист Катаяма Сэн 片山 潜 (1859–1933) рассуждал о «духовном социализме», основанном на христианской и буддийской этике, а основатель Восточной социалистической партии (Тоё сякайто 東洋社会党) Торуи Токити 樽井 藤吉 (1850–1922) писал о том, что только «дети Будды» имеют особую способность к состраданию. В последние годы эпохи Мэйдзи к социализму начинают обращаться даже некоторые представители буддийского духовенства. Так, священник секты Синсю Такаги Кэнмё 高木 顕明 (1864–1914) утверждал, что «социализм гораздо ближе к религии, чем к политике». Даже в трудах знаменитого философа того времени Киёдзавы Манси 清沢 満之 (1863–1903) содержатся рассуждения о буддийской «стране Татхагаты» как об утопической республике будущего, которая должна будет заменить капиталистическое государство<sup>3</sup>.

В период Тайсё (1912–1925) марксизм и другие движения левого толка в Японии переживают свой расцвет во всех сферах общественной жизни. На этой волне появляется буддийское общество «Муга ай» 無我愛 (Общество безусловной любви), основанное бывшим священником секты Синсю Ито Сосином 伊藤 証信 (1876–1963). Целью этого общества была бескорыстная помощь бедным и нуждающимся. Другим известным общественным деятелем, связанным с этим обществом, был экономист и публицист, принадлежащий к социалистической партии, Каваками Хадзимэ 河上 肇 (1879–1946), который перевел на японский язык труды Карла Маркса. Однако в начале периода Сёва (1926–1989) официальный политический курс стал более реакционным по отношению к оппозиционным движениям, в число которых попали как социалистические партии, так и новые буддийские движения. В этот период и начинается деятельность Сэно Гиро как публициста и основателя нового движения<sup>4</sup>.

### **Сэно Гиро и нитирэннизм. Вступление в ассоциацию «Дай Ниппон Нитирэнсюги Сэйэнэн Дан»**

Сэно Гиро родился в 1890 г. в семье, принадлежавшей к секте Синсю амидаистского толка. Он готовился к поступлению в Токийский университет, однако из-за тяжелой болезни вынужден был оставить учебу. Как позднее вспоминал он сам, болезнь серьезно повлияла на его мировоззрение, в том числе и на религиозные взгляды. Измученный затяжной болезнью, он, по его собственному признанию, нашел облегчение своих физических и душевных страданий в чтении «Лотосовой сутры» и учении школы Нитирэн<sup>5</sup>. Стремление Сэно Гиро к нитирэннизму представляется отнюдь не случайным, поскольку в период Мэйдзи, наряду с движением за обновление буддизма, наблюдалось возрождение интереса к буддийским реформаторам периода Камакура (XII–XIII вв.), к которым принадлежал Нитирэн. Так, Такаяма Тёгю (1871–1902), известный японский публицист и литературный критик того времени, посвятил ряд трудов жизнеописанию и учению Нитирэна.

<sup>3</sup> Киёдзава дзэнсю [Полное собрание сочинений Киёдзавы Манси]. Т. 2. Токио: Мугэсанбо, 1914. URL: <https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/943439> (дата обращения: 02.03.2021).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Сэно Гиро никки [Дневник Сэно Гиро]. Т. 1. Токио, 1974. С. 276.

При этом, будучи поклонником философии Ницше, он усмотрел в личности Нитирэна черты ницшеанских индивидуализма и воли<sup>6</sup>. Стойкая приверженность Нитирэна своим принципам, его сильная воля и нетерпимость к духовной слабости и жалости к себе вместе с его противостоянием камакурскому сёгунату сделали его привлекательной фигурой и для многих представителей японского социализма<sup>7</sup>.

Что касается Сэно Гиро, то, по его признанию, в учении Нитирэна его привлекла возможность с помощью силы духа обрести власть над немощной плотью<sup>8</sup>. Однако, по мнению исследователя Мивы Дзэхо, решающую роль в формировании жизненных принципов и религиозных постулатов Сэно Гиро сыграло его знакомство с трудами Хонды Ниссё (1867–1931), известного религиозного деятеля, последователя Нитирэна, основавшего совместно с Танакой Тигаку ассоциацию «Дай Ниппон Нитирэнсюги Сэйнэн Дан» 大日本日蓮主義青年団 (Молодежная ассоциация движения Нитирэн великой Японии)<sup>9</sup>. Видимо, во многом под влиянием взглядов Хонды Ниссё у Сэно Гиро постепенно созрело решение стать верующим мирянином-нитирэнистом, воплощающим на практике основные положения «Лотосовой сутры», как того и требовал сам Нитирэн, считавший этот текст основополагающим для всех истинно верующих<sup>10</sup>. Примечательно, что при всем стремлении посвятить свою жизнь религии Сэно Гиро изначально не собирался принимать сан священника. Напротив, он никогда не скрывал своего презрения ко многим известным ему представителям буддийского духовенства, открыто критикуя их за алчность, стяжательство и стремление к праздной жизни и уничижительно называя «монахами – скотами и ворами» (*тикудо хоси 畜盜法師*)<sup>11</sup>.

После личной встречи и продолжительного общения с Хондой Ниссё в 1919 г. Сэно Гиро вступил в «Дай Ниппон Нитирэнсюги Сэйнэн Дан». Его сразу же назначили редактором журнала организации «Вакодо» («Юность»), призванного распространять идеи нитирэнизма среди молодежи.

В своей первой статье «Зов юности» («Вакодо-но ёби») Сэно Гиро подчеркивал, что никакие утопические учения вроде исповедуемого его семьей амидаизма на самом деле не помогают обрести освобождение от страданий и не вымышленная Чистая Земля Будды Амиды, а только этот мир, *саха*, является истинной реальностью для Нитирэна и его последователей. Примечательно, что здесь Сэно критикует коммунизм и социализм, которые, по его мнению, представляют собой радикальный экстремизм. Человек нуждается не только в удовлетворении материальных потребностей, ему требуется также и «пища для души». По мнению Сэно, социальный дарвинизм и его теория эволюции о «выживании самых приспособленных» также не соответствуют истинному положению вещей, ставя человека в один ряд с животными. Человек не является животным, поскольку способен к состраданию. Как утверждает Сэно, радикальные социофилософские западные идеи не способны

<sup>6</sup> *Lai W. Seno'o Girō and the dilemma of modern Buddhism: Leftist prophet of the Lotus Sutra // Japanese Journal of Religious Studies. 1984. No. 11. P. 13.*

<sup>7</sup> *Игнатович А.Н., Светлов Г.Е. Лотос и политика: необуддийские движения в общественной жизни Японии. М., 1989. С. 8.*

<sup>8</sup> Сэно Гиро никки [Дневник Сэно Гиро]. С. 331.

<sup>9</sup> *Мива Дзэхо. Сэно Гиро но Нитирэн синко [Вера Сэно Гиро в Нитирэна] // Тоёбунка кэнкюдзё сёхо. 2011. Vol. 15. С. 12.*

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Сэно Гиро никки [Дневник Сэно Гиро]. С. 331.

изменить мир к лучшему, в то время как учение Нитирэна было создано для мира и гармонии<sup>12</sup>. Поэтому Сэно Гиро призывает молодых последователей нитирэннизма стать бодхисатвами – защитниками Дхармы, духовно преображающими мир посредством «Лотосовой сутры» – основного канонического текста школы Нитирэн. Он цитирует слова самого Нитирэна: «В этой божественной земле Японии грядет сила, которая является единой и недвойственной, учение, ясное как солнце, в котором Дхарма и страна, правитель и Будда едины, также как едины Япония и весь мир»<sup>13</sup>.

А.Н. Игнатович, анализируя взгляды Сэно Гиро, отмечает, что вначале пропагандируемые им взгляды не выходили за рамки буддийского гуманизма, но впоследствии под влиянием работ философа-марксиста Каваками Хадзимэ он стал склоняться на сторону социалистических идей<sup>14</sup>. В действительности все обстояло несколько сложнее. В 1924 г. произошло сильное землетрясение в округе Канто, вызвавшее большие разрушения и человеческие жертвы. Свидетелем этого события был и Сэно Гиро. По его собственному признанию, то эмоциональное потрясение, которое он испытал при виде общего хаоса и страданий людей, произвело переворот в его сознании. Он осознал бренность всего материального и пагубное влияние стремления к удовлетворению собственных интересов. Отныне, в его представлении, быть философом не означало строить умозрительные картины общего благосостояния, пребывая в комфорте и безопасности. Истинная мудрость невозможна без сострадания и бескорыстного служения<sup>15</sup>. Последнее же требует самоотречения, *муга* 無我, к чему призывали как представители движения за возрождение истинного буддизма, так и японские марксисты, например Каваками Хадзимэ. Во многом по этой причине началось сближение Сэно Гиро с идеями марксизма, которые он критиковал ранее. Свои новые взгляды он изложил в статье «Мудзэ ёри синай э» («От чувства непостоянства к вере и состраданию»). Понятие истинного служения основывается на самоотречении и осознании непостоянства и всеобщего страдания. Проявлению этих чувств, по мнению Сэно Гиро, способствуют не столько социальные обязательства и необходимость подчиняться законам, сколько нравственные устои, основой которых является религия. Примечательно, что в качестве подтверждения он ссылается на статью Л.Н. Толстого «О социализме» (1910)<sup>16</sup>.

Свою явно наметившуюся склонность к социалистическим идеям Сэно Гиро показал уже в следующем эссе «Сёва иссин» («О реставрации Сёва») (1928), в котором содержится серьезное переосмысление концепции «императорской власти»<sup>17</sup>. Вначале автор указывает, что понятие *иссин* («реставрация») со времен реформ Тайка (645 г.) и до реставрации Мэйдзи (середина XIX в.) означало реформы, проводимые верховной властью. Ныне же «путь императора» (*одо*) должен подразумевать не единоличную волю одного человека, а воплощение духа самой японской нации, в котором правитель и подданные едины. Здесь прослеживается отсылка к сочинениям Нитирэна,

<sup>12</sup> Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии]. Токио, 1975. С. 336.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Игнатович А.Н., Светлов Г.Е. Лотос и политика. С. 164–165.

<sup>15</sup> Lai W. Seno'o Girō and the dilemma of modern Buddhism. P. 24.

<sup>16</sup> Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии]. С. 328.

<sup>17</sup> Там же. С. 328–329.

который, как было указано выше, утверждал, что в рамках его доктрины нет разделения между объектом и субъектом, императором и Буддой, а Япония и весь мир являются единым целым. Поэтому постулаты верховной власти должны основываться на самоконтроле (*хансэй*), гуманности и практичности, подобно тому как атрибутами императорской власти в Японии являются зеркало, печать и меч. Согласно Сэно Гиро, зеркало отражает деяния правителя, олицетворяет самоконтроль и состояние народа. Однако ныне между императором и народом появились посредники в виде политических партий. За ними стоят финансовые корпорации, *дзайбацу*, которые манипулируют политическими деятелями в своих интересах. Все это, по мнению Сэно Гиро, приводит в итоге к социальной несправедливости и эксплуатации трудящихся, мешая претворению в жизнь трех принципов управления. Поэтому эссе заканчивается мрачным предвидением автора неизбежного краха страны, если ее правящие круги будут продолжать потворствовать росту «ненасытных капиталистических appetitов» своих граждан<sup>18</sup>.

Хотя Сэно Гиро не одобрял насилия как такового, он поддерживал право рабочих на выражения протеста и забастовки, а также сочувствовал коммунистам, преследуемым полицией за их убеждения. Летом 1928 г. вышла его статья «Кёсанто дзикэн ни тёкумэн ситэ Нинно Хококукё но иссэцу о ёму» («О выражении протеста инцидентом с коммунистами и чтении “Сутры о человеколюбивом царе”, защищающей страну»), направленная в защиту молодых коммунистов, арестованных без предъявления обвинений. Примечательно, что здесь Сэно Гиро впервые проводит параллели между марксизмом и буддизмом и сравнивает их применимость для общественного блага. Начинается статья обращением к «Сутре о человеколюбивом царе» (кит. «Женьван-цзин», яп. «Ниннокё»), которая с VIII в. была включена в число так называемых сутр, защищающих страну, поскольку ее содержание обещало благоденствие царю, исповедующему буддийскую Дхарму, и его подданным. Однако это также подразумевало личную ответственность царя за свои деяния, поэтому Сэно Гиро увидел в содержании этой сутры возможность проиллюстрировать свою концепцию *хансэй* цитатой: «О, царь, причины разрушения страны кроются в твоей собственной карме». По его мнению, это свидетельствует о том, что в основе социальных беспорядков лежат внутренние причины, увидеть которые помогает самоконтроль (*хансэй*)<sup>19</sup>. Поэтому, прежде чем привлекать к суду молодых коммунистов, государству следует обратить внимание на причины, лежащие в основе их протеста. Здесь Сэно Гиро дает упрощенный марксистский анализ ситуации: основной причиной протеста является бедность трудящихся, вызванная их эксплуатацией капиталистами. Капиталистическая система, при которой все социальные блага достаются горстке людей, стоящих наверху, основывается на экономической теории Адама Смита о личной выгоде и свободном, конкурирующем рынке. Таковы последствия индустриализации в Японии, которые неизбежно приводят к обнищанию и закабалению рабочих и, как следствие, к социальным столкновениям. И далее Сэно Гиро снова переходит к буддийскому анализу ситуации. В буддийских текстах также говорится о том, как люди страдают от болезней и бедности, когда страна находится на грани упадка. Будда, который хорошо знал людскую природу,

<sup>18</sup> Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии]. С. 328–329.

<sup>19</sup> *Lai W. Seno'o Girō and the dilemma of modern Buddhism.* P. 28.

недвусмысленно указывал на то, что с древнейших времен бедность и нищета побуждают людей братья за оружие. Даже если материалистическая антирелигиозная критика марксизма и гуманистическое историческое видение буддизма (*дзинкаку сикан*) различаются в главном и по-разному анализируют основные причины бедности, они соглашаются в необходимости корреляции страданий населения в переломные моменты истории<sup>20</sup>. В качестве решения проблемы Сэно Гиро видит буддийское отречение от собственного «Я» как источника эгоизма и алчности – основных причин социальных проблем капитализма. Образцом идеального общественного устройства ему представляется ранняя буддийская сангха, воплощающая «обезличенный коммунизм». Религия отнюдь не является «опиумом для народа», она есть сама жизнь, поскольку все аспекты человеческой деятельности – политика, экономика, образование, культура, искусство – так или иначе включают в себя религиозные элементы. Поэтому на самом деле не имеет значения, основано ли стремление к лучшему обществу на религиозной вере или историческом материализме<sup>21</sup>.

Новые социалистические устремления Сэно Гиро отнюдь не приветствовались основателями движения «Нитирэнсюги» Танакой Тигаку и Хондой Ниссё из-за их принадлежности к правым кругам. Поэтому в 1931 г. ассоциация «Дай Ниппон Нитирэнсюги Сэйнэн Домэй» была распущена, а издание журнала «Вакодо» прекращено.

### **Основание «Синко буккё сэйэнэн домэй» и буддийско-социалистические взгляды Сэно Гиро**

В апреле 1931 г. Сэно Гиро основал ассоциацию «Синко буккё сэйэнэн домэй» 新興仏教青年同盟 (Новый буддийский молодежный союз). Под руководством этой ассоциации выпускался журнал «Под знаменем обновленного буддизма» («Синко буккё но хата но мото ни» 新興仏教の旗の下に, сокращенно – «Синко буккё» 新興仏教) и проводились ежегодные конференции, на которых обсуждались различные проблемы. Так, в 1933 г. на третьей конференции ассоциация открыто выступила против милитаризма и национализма и осудила аннексию Манчжурии<sup>22</sup>.

Основные цели движения Сэно Гиро заключались в следующем: 1) необходимо реформировать упадочные буддийские институты периода Сёва и создать новую форму буддизма, более подходящую для современной эпохи; 2) следует положить конец спорам и конфликтам между различными буддийскими школами; 3) следует в корне изменить капиталистическую экономическую систему в Японии, которая не соответствует буддийским устремлениям<sup>23</sup>.

В целом деятельность движения была направлена против прежних буддийских институтов и того буддизма, который поддерживала официальная

<sup>20</sup> *Lai W. Seno'o Girō and the dilemma of modern Buddhism.* P. 29.

<sup>21</sup> *Ibid.* P. 31.

<sup>22</sup> *Касивахара Юсэн.* Нихон буккёси: Киндай [История буддизма в Японии: современный период]. Токио, 1990. С. 215.

<sup>23</sup> Будда во сэйтэ гайто э – Сэно Гиро то Синко буккё сэйэнэн домэй [Нести Будду в массы – Сэно Гиро и Молодежная лига возрождения буддизма]. Токио, 1974. С. 214.

власть (*кодо буккё* 皇道仏教), а также против антибуддийских и других антирелигиозных направлений (*хансюкё* 反宗教).

В январе 1932 г. Сэно Гиро опубликовал статью «Сякай хэнкаку тодзё но синко буккё» 社会变革途上の新興仏教 («Обновленный буддизм на пути к социальной реформе»), в которой были последовательно изложены его представления о цели его движения и о том, какую роль должны сыграть в этом буддизм, социализм и другие элементы западной философии.

Начинается статья с утверждения о том, что нынешняя капиталистическая система является главной причиной политической и экономической нестабильности для основных классов общества – горожан и крестьян. В данном случае Сэно Гиро подвергает критике известное высказывание Гегеля о том, что «все рациональное реально и все реальное рационально». Решением проблем, созданных капитализмом, а также будущей основой для спасения всего человечества может стать буддизм, но только при условии его переосмысления, реорганизации и адаптации к современным реалиям<sup>24</sup>.

Здесь Сэно Гиро, как и в эссе «Сёва Иссин», обращается к японской истории, на сей раз подчеркивая ее революционный характер. По его словам, реформы Тайка 645 г., переход власти от аристократов к самураям в XII в., возвышение буржуазии после реставрации Мэйдзи 1868 г., наконец, современный подъем рабочего движения – все эти переломные (если не сказать революционные) периоды в истории Японии свидетельствуют о тенденции ее общества к постоянному обновлению. История буддизма, по мнению Сэно Гиро, также проникнута революционным духом, если не на практике, то в теории. В действительности буддизм есть не что иное, как «истинный путь развития и изменений» (*хатэн хэнка но дори* 発展変化の道理). В течение всей истории буддизма, насчитывающей двадцать пять веков, его доктрина и религиозная практика всегда находились в соответствии с требованиями объективной реальности и поэтому имели социальную значимость<sup>25</sup>.

Как говорится далее, ныне в Японии наблюдаются тенденции к обновлению в науке, образовании, искусстве. Подобно этим отраслям, буддизму также следует стремиться к «ликвидации» устаревших, отживших свое форм. Однако нынешняя буддийская церковь не желает признавать этот факт из-за своего равнодушия к политическим, экономическим и социальным переменам и боязни лишиться поддержки государственной власти. Если буддизм вновь хочет стать «буддизмом для общества», т.е. востребованной формой философии и религии, то нынешним буддистам следует обратиться к опыту их предшественников периода Камакура и измениться в соответствии с требованиями времени.

Сэно Гиро приводит список из шести пунктов, показывающий те факты, которые традиционные буддийские школы прежде игнорировали.

1. Современная наука придерживается атеизма и отрицает существование сверхъестественных божеств.

2. Современная наука не признает факта жизни после смерти и отрицает спиритуализм.

3. Современные люди уже не удовлетворяются обещанием призрачного счастья, но желают наслаждаться им постоянно в своей повседневной жизни.

<sup>24</sup> Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии]. С. 325.

<sup>25</sup> Там же.



4. Современное общество жаждет экономической стабильности и требует реформирования капиталистической системы.

5. Просвещенные люди призывают покончить с национализмом и обратиться к интернационализму.

6. Прогрессивные буддисты (*синпотэки буккё синдзя* 進歩的仏教信者) стремятся к прекращению конфликтов между буддийскими школами и их объединению<sup>26</sup>.

Далее Сэно Гиро дает характеристику этих шести пунктов. Сначала он обращается к атеизму, ссылаясь при этом на критику веры в абсолютное, трансцендентное божество в христианской традиции Фридриха Энгельса и Людвиг Фейербаха. То же самое, по мнению Сэно Гиро, можно сказать и о буддийской религии в Японии. Это касается почитания Будды Амиды в различных амидаистских сектах, Будды Дайнити в Сингон-сю и т.д. Даже в дзен-буддизме, где в меньшей степени представлена вера в сверхъестественных божеств, принято почитать Будду Медицины Якуси Нёрай и бодхисатву Каннон. Между тем для буддизма как философского учения не характерна вера в сверхъестественные силы. Вера в богов порождается людским невежеством (*мути га камы о уму* 無知が神を産む), а поскольку буддизм борется с невежеством, то следует избавиться от этой веры<sup>27</sup>. Затем Сэно Гиро снова обращается к Марксу и Энгельсу, рассматривая религиозные верования в экономическом и социополитическом плане. Он цитирует отношение марксистов к библейскому высказыванию «Не хлебом единым жив человек», соглашаясь с ними в том, что эта фраза является циничной уловкой, призванной держать людей в подчинении, обещая компенсацию их страданий в ином мире. Другими словами, та религия, которая ищет утешения во всемогущих богах и загробной жизни, действует как опиум (*ахэн* 阿片ア) для народа<sup>28</sup>.

Следует отметить, что в данном случае Сэно Гиро снова цитирует известное высказывание Маркса о том, что религия является опиумом для народа. Ранее уже упоминалось, что он делал это в статье «Кёсанто дзикэн ни тёкумэн ситэ Нинно Хококукё но иссэцу о ёму» (1928), где категорически не соглашался с подобным определением религии. Ныне же, в 1932 г., покинув ряды последователей Хонды Ниссё, под влиянием социализма Сэно Гиро неизбежно вынужден был сделать некоторые уступки в отрицании сверхъестественных компонентов в религии. Далее он прямо пишет о том, что обновленный буддизм следует воспринимать не в качестве религии, а как разновидность атеизма (*мусинрон* 無神論) в материалистической форме (*юбуцуронтэки* 唯物論的). Сэно пересказывает известное гуманистическое изречение (которое также цитировал Маркс): «Высшей реальностью для людей является человек» (*Нингэн ни тай суру сайко но дзицудзай ва нингэн дэ ару* 人間に対する最高の実在は人間である). Очищение буддизма от религиозных верований и суеверий, таких как гадание и предсказание судьбы, подразумевает возвращение к его изначальным доктринам о «Четырех благородных истинах» – закону взаимозависимого существования, самоотречению (*мугаизму* 無我イズム), закону о причине и следствии (*энги но рихо* 縁起の理法). В интерпретации Сэно Гиро эти основные доктрины

<sup>26</sup> Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии]. С. 328.

<sup>27</sup> Там же. С. 330–331.

<sup>28</sup> Там же. С. 378.

буддизма можно считать учением для «освобождения человечества» (*дзинруй кайхо* 人類解放)<sup>29</sup>.

Следует обратить внимание, что здесь Сэно Гиро сознательно избегает употребления традиционных буддийских терминов «нирвана» и «сатори», означающих «просветление, освобождение от заблуждений». Вместо этого он использует понятие *кайхо* 解放 («освобождение»), которое в большей степени коррелируется с представлениями западной либеральной традиции о политических и социальных свободах («эмансипация»), чтобы связать во едино буддизм и марксизм. По утверждению Сэно Гиро, буддизм не является абстрактным идеализмом, но, подобно марксизму, представляет собой учение о материализме, поскольку видит страдание в повседневной жизни. Поэтому заслуга буддийских реформаторов Хонэна, Синрана, Нитирэна состоит в том, что они совершили «религиозную революцию, указывающую на реальную жизнь» (*гэндзицу сэйкацу о ситэй сита сюкё какумэй* 现实生活を指定した宗教革命). Упоминание имени Нитирэна показывает, что Сэно Гиро продолжал обращаться к его личности, сосредоточив внимание на пафосе борьбы, которым была проникнута деятельность этого буддийского патриарха<sup>30</sup>.

При этом, отмечает Сэно Гиро, буддизм должен сохранять свои основные этические ценности: сострадание и безусловную любовь, отменяя все ненужные религиозные догматы и суеверия. Любовь (*ай* 愛) «является не концепцией и не иллюзией» (*тан нару каннэн я гэнсо дэ ва наку* 単なる観念や幻想では無く), но практикой (*дзиссэн* 実践) и вместе с объективной критикой (*кяккантэки хихан* 客観的批判) позволяет решать проблемы повседневной жизни<sup>31</sup>.

В заключение Сэно Гиро отвечает на вопрос: в чем состоит практическая польза буддизма для социализма? Он напоминает, что основополагающим компонентом буддийской доктрины во все времена было учение о взаимозависимости мыслей и действия, сознания и тела. Поэтому будет большим заблуждением сводить проблему распределения экономических благ и стремление к социальным переменам лишь к материальным нуждам. Соответственно, буддийские постулаты о самоотречении (*муга* 無我) и безусловной любви должны послужить гуманистической основой для социальной революции<sup>32</sup>.

К 1936 г., согласно официальным данным, Новый буддийский молодежный союз насчитывал около 400 членов и имел 22 отделения в 17 префектурах. Такая масштабная разветвленность ассоциации, ее открытая антиправительственная направленность и тесная связь с левыми кругами, в конце концов, привели к аресту Сэно Гиро и запрету деятельности его движения. Около семи лет он провел в заключении, где под давлением властей вынужден был отречься от своих политических взглядов. В 1942 г.

<sup>29</sup> Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии]. С. 331.

<sup>30</sup> *Игнатович А.Н., Светлов Г.Е.* Лотос и политика. С. 164–165.

<sup>31</sup> Будда во сёитэ гайто э – Сэно Гиро то Синко буккё сэйинэн домэй [Нести Будду в массы – Сэно Гиро и Молодежная лига возрождения буддизма]. С. 103.

<sup>32</sup> *Shields J.M.* A Blueprint for Buddhist Revolution. The Radical Buddhism of Seno'o Girō (1889–1961) and the Youth League for Revitalizing Buddhism // *Japanese Journal of Religious Studies*. 2012. No. 39/2. P. 347; Будда во сёитэ гайто э – Сэно Гиро то Синко буккё сэйинэн домэй [Нести Будду в массы – Сэно Гиро и Молодежная лига возрождения буддизма]. С. 109.

Сэно Гиро был освобожден из тюрьмы, однако вплоть до своей смерти в 1961 г. он вел жизнь затворника и более не пытался возродить свое социальное движение<sup>33</sup>.

## Заключение

Как следует из краткого изложения биографии и философских взглядов Сэно Гиро, он стремился разработать собственное оригинальное философское учение, соединив комплекс доктрин школы Нитирэн и основные положения марксизма, считавшегося в то время в Японии одним из прогрессивных направлений западной философии. По его мнению, изучение буддистами политической философии социализма должно было помочь им избавиться от приверженности традиционным религиозным догматам, мешавшим дальнейшему развитию буддизма в современном мире. Этика буддизма же, в свою очередь, явилась бы духовным дополнением к социалистическому атеизму и материализму, не имея в себе при этом противоречивых религиозных элементов. А.Н. Игнатович, ссылаясь на С. Токоро, характеризует Сэно Гиро как единственного нитирэниста, пытавшегося соединить буддизм с идеями социализма, что было исключительным явлением в нитирэновском движении<sup>34</sup>. Как следует из дневника самого Сэно Гиро, для него самым важным в вопросах буддийской веры являлось ее эффективное воплощение на практике, к чему призывал своих последователей Нитирэн. Прежние методы, на которые ранее ориентировались традиционные буддисты, – молитвы, медитации, участие в религиозных ритуалах – в условиях быстро меняющихся реалий начала XX в. уже не соответствовали запросам японских интеллектуалов и не удовлетворяли широких потребностей масс, испытывавших быстрое социальное расслоение. Сам Сэно Гиро после нескольких лет мучительных поисков увидел в западном социализме тот инструмент, с помощью которого, по его мнению, можно наиболее эффективно реализовать основные положения изначального буддизма, очищенные от устаревшей догматики и ритуала, и тем самым сделать действительно доступной для всех нуждающихся возможность буддийского спасения. При этом, ясно видя такие недостатки социализма, как его чрезмерный материализм, он полагал, что соединение основных постулатов философии К. Маркса и Ф. Энгельса с буддийской концепцией самоотречения и сострадания ко всем живым существам сделает социализм более духовным и, возможно, превратит его в разновидность нитирэнизма, наиболее подходящую для Японии XX в. Саму жизнь и деятельность Сэно Гиро как мыслителя, публициста и социального деятеля можно считать итогом той сложной ситуации, в которой развивался буддизм со времен реставрации Мэйдзи. Судьба его учения проливает свет на те неразрешенные конфликты, которые и сейчас характерны для современного либерального буддизма, и показывает то, в какой степени выражения протеста в японском буддизме в действительности влияли на расстановку политических сил в Японии в первой половине XX в.

<sup>33</sup> Shields J.M. A Blueprint for Buddhist Revolution. P. 339

<sup>34</sup> Касивахара Юсэн. Нихон буккёси: Киндай [История буддизма в Японии: современный период]. С. 164–165.

## Список литературы

- Будда во сѣитэ гайто э – Сэно Гиро то Синко буккё сэйэнэн домэй [Нести Будду в массы – Сэно Гиро и Молодежная лига возрождения буддизма] / Ред. Инагаки Масами. Токио: Иванами Сэтэн, 1974. 230 с.
- Игнатович А.Н., Светлов Г.Е. Лотос и политика: необуддийские движения в общественной жизни Японии. М.: Мысль, 1989. 283 с.
- Касивахара Юсэн. Нихон буккёси: Киндай [История буддизма в Японии: современный период]. Токио: Ёсикава кобункан, 1990. 342 с.
- Киёдзава дзэнсю [Полное собрание сочинений Киёдзава Манси]. Т. 2. Токио: Мугэсанбо, 1914. URL: <https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/943439> (дата обращения: 02.03.2021).
- Миwa Дзэхо. Сэно Гиро но Нитирэн синко [Вера Сэно Гиро в Нитирэна] // Тоёбунка кэнкюдзэ сёхо. 2011. Vol. 15. P. 1–17.
- Сэно Гиро никки [Дневник Сэно Гиро]. Т. 1 / Ред. Инагаки Масами. Токио: Кокусёканкокай, 1974. 454 с.
- Сэно Гиро сюкё ронсю [Собрание сочинений Сэно Гиро, посвященных религии] / Ред. Инагаки Масами. Токио: Дайдзо Сьюппан, 1975. 422 с.
- Blum M.L. Shin Buddhism in the Meiji Period // *Cultivating Spirituality: A Modern Shin Buddhist Anthology* / Ed. by M.L. Blum and R.F. Rhodes. Albany (NY): State University of New York Press, 2011. P. 1–21.
- Lai W. Seno'o Girō and the dilemma of modern Buddhism: Leftist prophet of the Lotus Sutra // *Japanese Journal of Religious Studies*. 1984. No. 11. P. 7–42.
- Shields J.M. A Blueprint for Buddhist Revolution. The Radical Buddhism of Seno'o Girō (1889–1961) and the Youth League for Revitalizing Buddhism // *Japanese Journal of Religious Studies*. 2012. No. 39/2. P. 333–351.

## Buddhism and socialism in the philosophy of Seno'o Giro (1890–1961)

*Elena S. Lepekhova*

Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences. 12 Rozhdestvenka Str., Moscow, 107031, Russian Federation; e-mail: lenalepekhova@yandex.ru

This article discusses the philosophical views of Seno Giro (1890–1961), the founder of the movement “Shinko Bukkyo Seinen Domei” (“Youth League of the Revival of Buddhism”). The study shows that Seno Giro sought to develop his own original philosophy, combining a complex of Buddhist doctrines and the main aspects of socialism, which was popular in the liberal Japanese circles at that time. The paper analyzes the main trends of his movement, which was focused on the reformation of traditional Buddhist institutions and the creation of a Buddhism that would be more suitable for the requirements of the modern era. The evolution of Seno Giro's views is traced from a simple adherence to the dogmas of Nitirenism to the idea that Buddhism, if it were reorganized on the basis of the ideas of Western philosophy, could be a solution to the social problems caused by capitalism. Thus, it is concluded that Seno Giro not only called for a complete reformation of Japanese Buddhism (as many Japanese intellectuals of that time did), but also sought its practical implementation, considering the synthesis of socialism and Buddhism as the most appropriate option. According to Seno Giro, the study of the political philosophy of socialism would help to awaken Buddhists from their “dogmatic sleep”, and Buddhism, in turn, would complement socialist atheism and materialism with humanistic ethics, due to the fact that it lacks the monotheism and creationism inherent in Christianity.

**Keywords:** Seno Giro, ‘Shinko Bukkyo Seinen Domei’, Buddhism, socialism, monotheism, creationism

**For citation:** Lepekhova, E.S. “Buddizm i sotsializm v filosofii Seno Giro (1890–1961)” [Buddhism and socialism in the philosophy of Seno’o Giro (1890–1961)], *Filosofskii zhurnal / Philosophy Journal*, 2022, Vol. 15, No. 2, pp. 109–121. (In Russian)

## References

- Blum, M.L. “Shin Buddhism in the Meiji Period”, *Cultivating Spirituality: A Modern Shin Buddhist Anthology*, ed. by M.L. Blum and R.F. Rhodes. Albany, NY: State University of New York Press, 2011, pp. 1–21.
- Ignatovitch, A.N. & Svetlov, G.E. *Lotos i Politika: neobuddiiskie dvigeniya v obshestvennoi jizni Yaponii* [The Lotus and the Policy: neo Buddhist movements in the social life of Japan]. Moscow: Mysel Publ., 1989. 283 pp. (In Russian)
- Inagaki Masami (ed.) *Seno Giro shukyo ronshu* [The collected works of Seno Giro on religion]. Tokyo: Daizo Shuppan Publ., 1975. 422 pp. (In Japanese)
- Inagaki Masami (ed.) *Buddha o shoite gaito e – Seno Giro to Shinko bukkyo seinen domei* [To carry the Buddha to the masses – Seno Giro and the Youth League for Revitalizing Buddhism]. Tokyo: Iwanami Shoten, 1974. 230 pp. (In Japanese)
- Inagaki Masami (ed.) *Seno Giro nikki* [A diary of Seno Giro], Vol. 1. Tokyo: Kokushokankokai Publ., 1974. 454 pp. (In Japanese)
- Kasiwahara Yusen. *Nihon Bukkyoshi: Kindai* [A history of Japanese Buddhism: Modern period]. Tokyo: Yoshikawa kobunkan Publ., 1990. 342 pp. (In Japanese)
- Kiyozawa Zenshu* [The Collected Works of Kiyozawa Manshi], Vol. 2. Tokyo: Mugesanbo, 1914. [<https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/943439>, accessed on 02.03.2021]. (In Japanese)
- Lai, W. “Seno’o Girō and the dilemma of modern Buddhism: Leftist prophet of the Lotus Sutra”, *Japanese Journal of Religious Studies*, 1984, No. 11, pp. 7–42.
- Miwa Zeho. “Seno Giro no Nichiren Shinko” [Seno Giro faith in Nichiren], *Toyobunka kenkyujo shoho*, 2011, Vol. 15, pp. 1–17. (In Japanese)
- Shields, J.M. “A Blueprint for Buddhist Revolution. The Radical Buddhism of Seno’o Girō (1889–1961) and the Youth League for Revitalizing Buddhism”, *Japanese Journal of Religious Studies*, 2012, No. 39/2, pp. 333–351.