

А.В. Иванов, И.В. Фотиева, И.А. Герасимова

ЕВРАЗИЙСКИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ В КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ РЕРИХОВ

Иванов Андрей Владимирович – доктор философских наук, профессор. Алтайский государственный аграрный университет. Российская Федерация, 656049, г. Барнаул, пр. Красноармейский, д. 98; e-mail: ivanov_a_v_58@mail.ru

Фотиева Ирина Валерьевна – доктор философских наук, доцент. Алтайский государственный университет. Российская Федерация, 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61; e-mail: fotieva@bk.ru

Герасимова Ирина Алексеевна – доктор философских наук, профессор. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1; e-mail: homegera@gmail.com

Статья посвящена наследию семьи Рерихов – Николая Константиновича, Елены Ивановны, Юрия Николаевича, Святослава Николаевича и его роли в современной ситуации нарастающих кризисных явлений, в первую очередь для евразийского геополитического пространства. Авторы обосновывают тезис о том, что политические и культурологические взгляды Рерихов вызревали во многом параллельно движению евразийцев и в ряде аспектов развивают и уточняют многие идеи евразийского течения. Имелись научные связи Рерихов с Г.В. Вернадским и Л.Н. Гумилевым. Утверждается актуальность и прогностичность ключевых принципов, проводимых семьей Рерихов, касающихся цивилизационных перспектив России и основных направлений евразийского сотрудничества. В философском и научном наследии семьи Рерихов провидчески были описаны основные черты грядущего глобального кризиса, выход из которого они видели в установлении примата культуры над экономикой, духовного над материальным. Рерихи предупреждали об опасностях варварского отношения с природой, роботизации и разложения сознания. Их предупреждения об опасностях механической цивилизации находят подтверждение в работах современных аналитиков. Согласно Рерихам, идеал кооперации и сотрудничества должен стать основой взаимоотношений между народами. Рерихи подчеркивали особое значение российско-монгольских и российско-индийских связей, образующих геополитическое и духовное «средокрестие» Евразии. В условиях глобализации общность экологических, культурных и хозяйственных проблем двух великих горных регионов Земли является прочным основанием для будущего сотрудничества ученых на евразийском пространстве.

Ключевые слова: евразийство, Рерихи, геополитика, культура, глобальные риски, планетарное мышление, кооперация, Алтай, Гималаи, Индия, Монголия, Россия

Для цитирования: Иванов А.В., Фотиева И.В., Герасимова И.А. Евразийские геополитические идеи в культурном наследии Рерихов // *Философский журнал / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 4. С. 119–133.

В настоящее время особенно важен поиск таких идей и ценностных установок, которые способны объединять людей поверх идейных, национальных и религиозных различий; намечать новые векторы развития, в том числе и внешнеполитического характера. В данном направлении сегодня идет активная исследовательская работа. Как известно, многие новые идеи на поверку оказываются «хорошо забытым старым», и здесь весьма актуальным становится наследие семьи Рерихов. Мы остановимся на нем применительно прежде всего к так называемому евразийскому геополитическому пространству, так как именно от идущих здесь интеграционных процессов, будь то ШОС или Евразийский экономический союз, во многом зависит устойчивость всей мировой геополитической конфигурации.

В литературе до сих пор дискуссионным остается вопрос, можно ли считать политические и культурологические взгляды Рерихов разновидностью евразийского течения. Этому посвящен целый ряд исследований¹, в том числе и одного из авторов данной статьи². На наш взгляд, на данный вопрос следует ответить утвердительно. Рерихи были знакомы со взглядами евразийцев и поддерживали с ними контакты. Ю.Н. Рерих состоял в научной переписке с крупнейшим историком евразийской ориентации Г.В. Вернадским, а после возвращения в СССР дружеские отношения сложились у него с Л.Н. Гумилевым. Прямым свидетельством евразийских взглядов Ю.Н. Рериха являются воспоминания его ученика А.Н. Зелинского. Разделяла семья Рерихов и ряд ключевых евразийских идей. Это касается и критики европоцентризма; и представления о России как срединном культурно-географическом мире (или цивилизации), впитавшем в себя культурные достижения Востока и Запада, но приобретаем в ходе исторического развития самобытные черты; и признания важнейшей роли кочевого мира в контактах между оседлыми цивилизациями; и необходимости усиления восточного вектора российской внешней политики.

Вместе с тем, евразийские взгляды семьи Рерихов вызревали во многом параллельно движению евразийцев; с некоторыми его представителями они практически полностью солидаризовались, с другими расходились во взглядах³. Так, несмотря на то что среди евразийцев были и буддисты (Хара-Даван), и даже верующие иудеи (Я. Бромберг), в целом евразийцами акцент делался на особой роли православия и православной церкви в жизни Евразии,

¹ См.: *Зелинский А.Н.* Рыцарь культуры // *Рерих Ю.Н.* Звериный стиль кочевников Северного Тибета. М., 1992. С. 4–19; *Ключников С.Ю.* Философское наследие Рерихов и евразийство. URL: <http://lib.icr.su/node/785> (дата обращения: 12.12.2019); *Степанов Н.Ю.* Попытки практической работы евразийцев в Европе, как политической организации в 1920–1930 годах // 3-е Гумилевские чтения (8–10 июня 1998 г., Москва). URL: <http://gumilevica.kulichki.net/GW/gw312.htm> (дата обращения: 14.11.2019).

² *Иванов А.В.* Творческое наследие Рерихов и мировоззрение евразийцев // 100 лет со дня рождения Ю.Н. Рериха. Материалы Международной научно-общественной конференции. М., 2005. С. 193–201; *Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю.* Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. Барнаул, 2010.

³ Например, статьям Л.П. Карсавина, которого, правда, можно считать достаточно случайной фигурой среди евразийцев, был свойственен этатизм.

в отличие от Рерихов, подчеркивающих культурформирующую роль буддизма. Также не была по-настоящему учтена важнейшая меридиональная («вертикальная») ось Сибирь – Индия (Алтай – Гималаи), обеспечивающая историческое и культурное единство Евразии в широком смысле слова. Индия и ее органическая связь с Северной (или Внутренней) Евразией, т.е. евразийским этнокультурным пространством в узком смысле, на чем так настаивал в свое время А.С. Хомяков, выпала из поля зрения классиков евразийства. Более того, у Н.С. Трубецкого мы встречаемся с поверхностной и тенденциозной трактовкой сущности традиционных индийских религиозных конфессий, которые он объявляет чуть ли не сатанинскими сектами⁴. Все это дает основание рассматривать наследие Рерихов как относительно самостоятельную вариацию евразийской идеи, обладающую серьезным эвристическим и прогностическим потенциалом в нынешней крайне сложной исторической ситуации.

Обратимся теперь к евразийским мотивам в жизни и творчестве семьи Рерихов, приобретающим особое объединяющее значение. Прежде всего отметим ряд важных и глубоко символических евразийских деталей, связанных с происхождением и деятельностью этой семьи. Примечательны этнические корни семьи Рерихов. Родословная Николая Константиновича уводит на Европейский Север. Фамилия «Рерих» скандинавского происхождения и отражает северо-западный – варяжский – исток формирования русской культуры и государственности. Елена Ивановна Рерих – правнучка М.И. Кутузова, чья родословная уходит в тот период истории, когда в конце XV – XVII в. на службу к русскому князю переходят знатные служилые татаро-монгольские фамилии. Здесь символически обнаруживается юго-восточный – кочевой – фактор становления России как великого евразийского государства.

Одновременно семейство Рерихов – плоть от плоти русской славянской культуры. Сам Николай Константинович, как известно, внес большой вклад в открытие и сохранение археологических и архитектурных памятников Тверской, Новгородской и других областей Русского Северо-Запада. Его живописные полотна славянского цикла – важнейший вклад в духовное самосознание народа. При всем русском и славянском патриотизме Н.К. Рериха на его полотнах Россия предстает как именно евразийская многонациональная держава, раскинувшаяся от Балтийского моря до Тихого океана с пустынями и лесами, морями и степями, где православные монастыри стоят на высоких горах, половецкие становища органически соседствуют со славянскими идолами, а «Настасья Микулична» выглядит как типичная монголка.

Показательно, как раздвигают евразийские масштабы деятельность семьи сыновья Н.К. и Е.И. Рерихов. Ю.Н. Рерих, как известно, был выдающимся лингвистом и востоковедом, владел более чем 30 европейскими и азиатскими языками и диалектами. После переезда в Россию и в ходе работы в Институте востоковедения РАН он вел постоянные монголоведческие исследования. Среди его аспирантов был будущий президент монгольской Академии наук Шагдарын Бира, до сих пор сохраняющий благодарную память о своем учителе. Что касается С.Н. Рериха, то его художественное творчество и педагогическая деятельность стали неотъемлемыми частями

⁴ См. его статью «Религии Индии» в монографии: *Трубецкой Н.С. Религии Индии и христианство // Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М., 2019. С. 249–272.*

индийской культуры. Его имение в Банголоре – значимый культурный центр Индии и один из устоев индийско-русских культурных связей.

Символично, что семья Рерихов приехала в Индию и осталась в ней жить, предварительно поработав как в Европе (Скандинавия, Англия, Франция), так и в США. Обогатившись знанием мировых культурных процессов, семья Рерихов отправляется из Индии в свою беспримерную экспедицию по Центральной Азии. Они были первыми русскими путешественниками, которым удалось напрямую пройти из Индии через Китай в Россию по одному из главных меридиональных евразийских караванных путей (через Каракорум и Синьцзян); посетить Москву и Алтай, а затем, уже по монгольско-тибетскому древнему пути, вновь вернуться в Индию. Фактически Рерихи прошли основными древними путями движения евразийских народов и как бы заложили «точки роста» будущего единства Евразии.

Перейдем теперь к ключевым идеям семьи Рерихов, касающимся принципов и направлений евразийского (и, по сути, мирового) сотрудничества, которые обладают, на наш взгляд, значительным объединяющим и прогнозическим потенциалом.

1. Сто лет назад Рерихи провидчески указывали на особый момент в истории человечества, связанный с невиданным ускорением процессов во всех сферах жизни, грядущими катастрофами, революционными преобразованиями всей планетарной жизни. Жизненно необходимо единение народов и становление планетарного сознания, тогда как «планета больна, и в этой болезни тонет все <...> Как назвать болезнь планеты? Лучше всего – горячей отравления. <...> Можно ожидать было, что ускорение нужно для какой-либо страны, оно нужно для планеты»⁵. Понятия глобального общества и глобальных рисков вошли в научный обиход совсем недавно, общественная мысль уже по факту начинает осознать серьезность переживаемого момента истории, о чем предупреждали Рерихи. Многие ученые предрекают грядущий сингулярный переход, который по масштабу «следует сравнить с событиями появления жизни и человека разумного»⁶.

«Землетрясения, извержения, бури, туманы, обмеления, нарушения климата, болезни, обнищание, войны, восстания, неверие, предательства, каких еще признаков грозного времени ждет человечество?!»⁷ – пророчески предупреждали Рерихи в 1931 г. В те времена мало кто мог представить, что ждет человечество в XXI в. В 2017 и 2018 гг. на встречах, организованных Всемирным экономическим форумом (швейцарской неправительственной организацией), были заслушаны доклады по глобальным рискам. В научный обиход входит понятие «системных характеристик мира», изменение которых начинает попадать под пристальное внимание ученых. Можно выделить важнейшие сферы планетарной жизни, подверженные угрозам: природа (экологические риски, лидируют – климатические изменения и загрязнение окружающей среды), экономика, геополитика (борьба за ресурсы планеты), социум (риски растущих городов, пандемии, рост безработицы и социальной нестабильности), экономика, техносфера (технологические риски), информационные коммуникации (наиболее непредсказуемые риски), человек

⁵ Община. М., 2004. С. 37–38.

⁶ Соколов Ю.И. Экзистенциальный риск технологической сингулярности // Проблемы анализа риска. 2019. Т. 16. № 3. С. 63.

⁷ Иерархия. М., 2011. С. 67.

и культура (экзистенциальные риски, угрожающие существованию разума на Земле), космос⁸. Особо выделяют глобальные катастрофические риски: исходящие от природы (вспышки сверхновых, астероиды, солнечные вспышки, сверхвулканизм); риски антропогенного характера (химические яды, перенасыщение энергиями техногенного происхождения); риски, связанные с враждебными действиями (ядерные войны, биотерроризм); технологическая сингулярность⁹. По предварительным оценкам, если возобладают ориентации на форсированное развитие искусственного интеллекта, молекулярных нанотехнологий и биотехнологий, генетики и робототехники, то уже в середине XXI в. возможна ситуация, когда технический мир выйдет из-под контроля человека. Апогей механического сознания слышится в призыве уже сейчас «совершенствоваться, внедряя в тело чипы и другие устройства, чтобы опередить роботов» (Илон Маск).

В 1938 г. Рерихи писали: «Сейчас еще изобретают роботов, но после механической горячки опять обратят внимание на силы человека»¹⁰. Мыслители рассматривали механическую цивилизацию как горький опыт жизни, но преходящий этап в эволюции человека.

2. Ключевой мировоззренческий принцип Рерихов, который возвращает человека к человеку, заключается в следующем: необходим примат культуры над экономикой, духовных ценностей над материальными. Без этого невозможен ни выход из глубокого кризиса, ни подлинный прогресс, ни интеграция между народами. Еще в тридцатые годы прошлого века Н.К. Рерих писал: «Во всей истории человечества ни продовольствие, ни промышленность не строили истинной культуры»¹¹, и сегодняшний цивилизационный тупик обусловлен, в первую очередь, диктатом рыночно-потребительской идеологии. Выход из глобального экологического кризиса, по мнению специалистов, требует не только юридических и технологических мер, но и отказа от потребительских установок. В условиях природной опасности антикризисные экономические теории утверждают принцип баланса экологических и экономических интересов в вопросах природопользования на фундаменте «психологии и культуры»¹². Ориентация современной экономики на максимизацию прибыли ведет не только к упадку науки, культуры, образования (в силу остаточного принципа финансирования), но и к все более серьезным проблемам в самой экономической сфере. В докладе Римского клуба отмечается опасность доминирования финансового сектора в современной экономике («мыльного пузыря»), что является «...причиной неравенства доходов, падения заработной платы и плохого качества самой работы»¹³, а принцип свободной торговли «дает финансовым рынкам опасно доминирующую власть над инвестициями во всем мире. Никакие соображения местных

⁸ Соколов Ю.И. Глобальные риски XXI века // Проблемы анализа риска. 2015. Т. 12. № 2. С. 6–20.

⁹ Соколов Ю.И. Экзистенциальный риск технологической сингулярности. С. 63.

¹⁰ Надземное. М., 1995. С. 32.

¹¹ Рерих Н.К. Пути благословения. Минск, 1991. С. 39–40.

¹² Кузьмин С.Б. Опасные природные процессы в Российской Федерации // Проблемы анализа риска. 2019. Т. 16. № 2. С. 33.

¹³ von Weizsaecker E.U., Wijkman. A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. N.Y., 2018. P. 4.

интересов, общественного блага или демократического контроля при этом не могут применяться»¹⁴.

Показательны и социальные процессы. Общеизвестен конфликтогенный рост разрыва между бедными и богатыми слоями населения. С другой стороны, примечательны новые тенденции в формировании ценностных установок и мотиваций молодежи. Так, в одном из последних исследований отмечается: «Актуализируется стремление к ценностям, которые носят отчетливо нематериальный характер: впечатления, путешествия, развлечения становятся более ценным приобретением, чем обеспеченная обывательская жизнь, обремененная недвижимостью, активами, собственностью и ответственностью»¹⁵. Данные тенденции весьма противоречивы и чреватые новыми формами социального хаоса (неогедонизм, легкость безответственности). Знаменателен сам отход от укоренившихся в быту потребительских установок и мотиваций. Подчеркнем, что вряд ли можно избежать негативных следствий принудительной консервацией старого. Напротив, молодежи необходимо предлагать новые, конструктивные и социально значимые пути самореализации. Можно считать велением времени набирающее силу волонтерское движение. Таким образом, с разных сторон подтверждается прогностичность позиции Рерихов: лишь то сотрудничество между народами и странами будет прочным (неважно – евразийское или глобальное), где экономика и политика являются *средствами* для развития науки и образования, создают условия для гармоничного развития человека и взаимообогащения культур.

3. Рерихи, наследуя традиции отечественной общественно-политической мысли, выдвигают идеал кооперации, объединения усилий людей, социальных групп, народов и регионов Земли. Это требует преодоления индивидуализма, личного и группового эгоизма и конкуренции, что всегда представлялось недостижимой утопией. Но сегодня обнаружилась практическая необходимость и неотложность принятия этого идеала, прежде всего, для совместного решения сложных планетарных проблем. Только на такой основе возможно и преодоление проблем, связанных с миграцией, межнациональными и межрелигиозными конфликтами. Отметим, что представления о «природе человека» как изначально эгоистической, нацеленной на конкуренцию и соперничество, явно уходят в прошлое, особенно в связи с фундаментальными исследованиями в области психологии (Э. Фромм, В. Франкл, К. Хорни и др.) и социобиологии, обосновавшей примат взаимопомощи над борьбой даже в животных сообществах. В решении трудных проблем взаимодействия народов, этносов, культур Рерихи придерживались принципа «разнообразия в едином», предлагая в каждой культуре находить непреходяще ценное – красоту духовных и интеллектуальных достижений. Обмен достижениями и становление новых форм планетарного мышления, согласно мыслителям, восстановит гармонию разнообразного в труде на общее благо. Предвосхищая глобальные коммуникации, Рерихи писали об особой ценности международных коллективов как динамичного единения энергий в реализации практических действий.

¹⁴ von Weizsaecker E.U., Wijkman. A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. P. 38.

¹⁵ Башина О.Э., Васютина Е.С., Матраева Л.В. Трансформация экономической и трудовой модели поведения современной молодежи в условиях становления цифрового общества // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 140.

4. Как никогда актуально звучит призыв Рерихов к сохранению природы, к максимально разумному использованию ее потенциала. Н.К. Рерих пишет:

...У всех бездна разбросанных по всей будничной жизни примеров холодной жестокости при обращении с природой, жестокости необъяснимой, доходящей до нелепости. К сожалению, соображения бережливого отношения к природе нельзя ни навязать, ни внушить насильно, только само оно может незаметно войти в обиход каждого и стать никому снаружи не заметным, но непререваемым стимулом создателя¹⁶.

Сегодня частичное воплощение этого экологического императива можно усмотреть в становлении так называемой зеленой экономики, опирающейся на эффективное использование природных ресурсов, энерго- и ресурсосбережение, развитие альтернативной энергетики, разработку экотехнологий и максимальное сближение производственных и природных процессов, и, как уже сказано, при решительном отказе от идеологии потребительства.

В наследии семьи Рерихов мы встречаем программные и как никогда актуальные тезисы о необходимости коэволюции человека и Космоса, обращенные ко всему человечеству и во многом совпадающие с идеями русской религиозной философии. Вот известная фраза из «Философии природы» С.Н. Булгакова, подчеркивающая нерасторжимую органическую связь личного совершенствования человека с совершенствованием, а не истощением окружающей природы:

Расширяя жизнь в себе, человек изливает ее и вне себя, оживляет и природу. Будучи одно с природой, человек может воскрешать в себе замерзшие и как бы умершие силы не иначе, как воскрешая и природу, превращая материю в свое тело, отрывая ее от окаменевшего скелета *natura naturata* и согревая ее своим огнем <...> Защита и расширение жизни, а постольку и частичное ее воскрешение и составляет содержание хозяйственной деятельности человека¹⁷.

Сравним это с тем, что пишет Е.И. Рерих. В одном из своих писем она замечает:

...отделить себя от всего человечества и от Космоса мы не можем. Истинно, Космос в нас и мы в нем. Но лишь осознание этого единства дает нам возможность приобщиться к полноте такого существования. Основные вопросы смысла нашего существования давно решены, но люди не хотят их принять, ибо никто не хочет нести ОТВЕТСТВЕННОСТИ за каждую мысль свою, за каждое слово и поступок. Так приходим мы сюда, на Землю, пока не выполним принятой на себя ответственности – усовершенствованием себя усовершенствовать и Землю и все окружающие ее сферы. Окончив совершенствование земное, перейдем <...> на следующую ступень продвижения по лестнице беспредельного совершенствования¹⁸.

Фактически мы видим здесь явную мировоззренческую альтернативу столь популярной сегодня трансгуманистской программе «улучшения человека» в виде насильственного технократического преобразования его собственной и внешней природы. У Рерихов, как и у представителей русской

¹⁶ Рерих Н.К. Человек и природа. 2-е изд. М., 2005. С. 36.

¹⁷ Булгаков С.Н. Философия хозяйства // Булгаков С.Н. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М., 1993. С. 169–170.

¹⁸ Письма Елены Рерих, 1929–1938. Новосибирск, 1992. С. 58.

метафизики всеединства, мы видим совсем иное видение путей эволюции человеческой цивилизации: и природа, и человек обладают колоссальным естественным латентным эволюционным потенциалом, который нуждается в творческой актуализации. Так, естественная селекция новых видов культурных растений и домашних животных – это фактически проявление скрытых возможностей природы, которые могут быть актуализированы только творческой мыслью человека. Что же касается собственно человеческого латентного психологического и духовного потенциала, который оказывается «спящим» у большинства людей, то здесь достаточно указать на неопровержимые факты, которые пока не может объяснить современная наука. Например, налицо нетленное тело и специфическая «жизнь сознания» буддийского хамбо-ламы Итигэлова, пробывшего в состоянии глубокой медитации в течение более чем семидесяти лет погребения под землей¹⁹. В рамках христианской традиции можно указать на факт нетленных и благоухающих мощей преподобного Александра Свирского. Можно также отметить парадоксальный колоссальный запас когнитивных и творческих способностей мозга человека современного физического типа. Он возник десятки тысяч лет назад и, не претерпев радикальных изменений с тех пор, оказался способным к сложнейшим формам речевой, познавательной, художественной и инженерной деятельности. Его запаса даже хватило на то, чтобы создать систему искусственного интеллекта. Все это говорит о том, что человеку, действительно, в согласии с мировоззрением Рерихов, вполне достаточно эволюционного потенциала (биологического и психологического) для движения «по лестнице беспредельного совершенствования».

Возвращаясь еще раз к докладу Римского клуба и современным, сугубо прагматическим экологическим проблемам, отметим, что они проходят красной нитью буквально через весь его текст, сопровождаясь множеством эмпирических данных, демонстрирующих серьезность ситуации. Поэтому развитие всех форм экологического сотрудничества между народами, принятие ответственности за вверенный им природный капитал и его рачительное использование – может и должно стать мощной основой усиливающейся ныне евразийской экономической и политической интеграции, будь то Евразийский экономический союз или ШОС.

5. В развитии международного сотрудничества исключительно важна опора на общее культурно-историческое наследие народов, на уже сбывшиеся в истории образцы культурного синтеза и совместного труда. Ю.Н. Рерих в работе «Культурное единство Азии» писал:

В поисках единства нам не следует забывать уроки прошлого, но, напротив, следует тщательно оберегать остатки былого единства и везде, где возможно, разжигать заново священный огонь культурного единения, культурного обмена, который когда-то принес человечеству благие плоды и которого так недостает нашему современному миру²⁰.

Эти слова у Рерихов не остались простыми декларациями. Ими было подтверждено историческое единство Евразии через открытие широчайшей распространенности от Тибета до Причерноморья скифско-сарматского звериного стиля. Другим их важнейшим результатом стало доказательство

¹⁹ См.: Васильева Я.Д. Пандито Хамбо Лама Итигэлов. Улан-Удэ, 2014.

²⁰ Рерих Ю.Н. Тибет и Центральная Азия: лекции, статьи, переводы. Самара, 1999. С. 27.

объединительной и миротворческой миссии буддизма в Центральной и Средней Азии в первой половине первого тысячелетия нашей эры. Именно буддизму многие народы были обязаны своим культурным и научным взлетом. Напомним также, что Н.К. Рерих был одним из первых русских археологов, внесший огромный вклад в исследование древностей севера Европейской России. Во многом здесь лежат корни его интереса к Востоку и желание исследовать влияние последнего на русскую культуру в разные исторические эпохи. Он подчеркивал:

Вы знаете, что великая равнина России и Сибири после доисторических эпох являлась ареной для шествий всех переселяющихся народов. Изучая памятники этих переселений, вы понимаете величие этих истинно космических переселений <...> Если в России можете сейчас насчитать до 300 различных наречий, то сколько же языков, уже вымерших, населяло ее безбрежные степи. После общечеловеческого иероглифа каменного века мы в последующие эпохи встречаем в недрах русской земли наслоения самые неожиданные; сопоставление этих неожиданностей помогает нам разобраться в лике действительной русской жизни <...> Еще сейчас в Тверской и Московской губерниях мы видим орнамент из древних оленей. Изображения этих животных относит взгляд непосредственно к каменному веку. В то же время в тех местах вы встретите ясно выраженную монгольскую вышивку. Или найдете ясные формы готского украшения²¹.

Современная действительность показывает, что можно делать разные акценты в освоении исторического наследия. Есть две тупиковые формы такого освоения, которые всегда кончаются враждой и хаосом: с одной стороны, это превращение истории в средство достижения политических целей, а с другой, – превращение политики в форму мести за прошлые, подлинные и мнимые, исторические обиды. Рерихи настаивают на том, что, памятуя о прошлом и извлекая из него уроки, следует в первую очередь актуализировать и наследовать именно высокие исторические образцы культурного единения и творчества народов, которые задаются, в первую очередь, гениями национальных культур. Можно вспомнить целый ряд выдающихся деятелей прошлого разных эпох и культур на полотнах Н.К. и С.Н. Рерихов, в художественных, научных и философских текстах семьи: Сергей Радонежский, Франциск Ассизский, Акбар, Ярослав Мудрый, Шри Рамакришна, Иоанн Кронштадский, Рабиндранат Тагор, Л.Н. Толстой.

6. Здесь мы переходим к стратегическим линиям международного евразийского сотрудничества. В трудах Рерихов особенно детально исследованы российско-монгольские и российско-индийские связи. По их мнению, через российско-монгольские контакты всегда особенно укреплялась стратегическая связь между оседлыми и кочевым этносами Евразии, между «лесом» и «степью». Как известно, тюркско-монгольское государственное наследие оказало значительное влияние на становление российской армии (принципы ее комплектования и тактику)²², на организацию почтовой и транспортной служб Московской Руси, на отношение к побежденным

²¹ Рерих Н.К. Пути благословения. С. 47.

²² Кочевое построение войск по принципу «птицы» (центральный полк, полки «правой» и «левой» руки) мы обнаруживает не только в построении русских войск на Чудском озере и на Куликовом поле, но даже в организации русских батарей в Великой отечественной войне, сдерживающих атаки немецких танковых колонн. Последние, кстати, идут «свиной головой» (или ромбом) — точно так же, как шли на войска Александра Невского ливонские рыцари и, судя по всему, наемная генуэзская пехота темника Мамай.

правителям и их слугам²³. «Монгольское наследство облегчило русскому народу создание плоти евразийского государства», – писал в работе «Начертание русской истории» Г.В. Вернадский²⁴. Поэтому и сами евразийцы, и Рерихи, наряду с правомерной интерпретацией монгольского нашествия как бедствия для Руси, в то же время не упускали из вида его позитивные следствия, в том числе содействие преодолению политического эгоизма русских князей. При этом, по контрасту с последним, Н.С. Трубецкой отмечал:

На своем завоевательском пути Чингисхану пришлось свергнуть и низложить немало царей, князей и правителей. Почти всегда среди приближенных и вельмож таких правителей находились изменники и предатели, которые своим предательством способствовали победе и успеху Чингисхана. Но никого из этих предателей Чингисхан за их услугу не вознаграждал <...> И наоборот, после завоевания каждого нового царства или княжества Чингисхан осыпал наградами и приближал к себе всех тех, которые оставались верными бывшему правителю этой завоеванной страны до самого конца, верными даже тогда, когда их верность была для них явно невыгодна и опасна. Ибо своей верностью и стойкостью такие люди доказали свою принадлежность к тому психологическому типу, на котором Чингисхан строил свою государственную систему²⁵.

А вот высказывание Н.К. Рериха, почти дословно перекликающееся со словами виднейшего теоретика евразийства:

Если вы припомните законы монгольских ханов, если вспомните героический эпос этого народа, то во всем отразится натура твердая, мужественная, нередко аскетическая, терпеливо переживающая случайности времен²⁶.

В советский период своей жизни Ю.Н. Рерих, как мы уже отмечали выше, познакомился с Л.Н. Гумилевым. Двух великих евразийцев помимо общности евразийских подходов к истории и культуре объединяла искренняя любовь к истории и культуре монгольского народа.

Что же касается российско-индийского сотрудничества, то эта тема в связи с деятельностью семьи Рерихов исследована в литературе достаточно подробно, и мы ее касаться не будем. Отметим лишь, что Индию объединяет с Россией уходящая вглубь столетий веротерпимость, традиции мирного сосуществования разных религиозных верований: христианских, буддийских, исламских, индуистских. Через связи России и Индии актуализируется историческая память о едином общекультурном индоевропейском субстрате Евразии²⁷, единящем многие племена и народы. Наконец, именно меридиональная (транспортно-экономическая и культурная) евразийская ось «Россия – Индия»²⁸ призвана дополнить и уравновесить широтную евразийскую

²³ Победенному правителю Казани Иваном Грозным был пожалован титул цесаревича, и его потомки на пирах и приемах сидели впоследствии рядом с русским царем.

²⁴ *Вернадский Г.В.* Начертание русской истории. СПб., 2000. С. 33.

²⁵ *Трубецкой Н.С.* Наследие Чингисхана. М., 1999. С. 231.

²⁶ *Рерих Н.К.* Держава света. М., 2007. С. 479.

²⁷ В рамках русской культуры его одним из первых заметил А.С. Хомяков. Выдающемуся русскому мыслителю мы обязаны обнаружением глубинных культурно-языковых связей между Россией и Индией.

²⁸ Любопытно, что именно по этому маршруту прошла Центрально-Азиатская экспедиция Рерихов в 1925 году: из Индии через Гималаи в китайский Синьцзян и далее в Восточный Казахстан по Иртышу до Семипалатинска, откуда потом поездом Рерихи отправились в Москву.

ось сотрудничества по линии Великого шелкового пути, которую ныне активно лоббирует Китай. Сегодня отчетливо вырисовываются новые контуры интеграции Евразии, где есть возможность перейти к реальным проектам, объединяющим три ее великие державы: Индию, Россию и Китай²⁹.

7. Особое значение в многовекторном объединении Евразии Рерихи придавали Алтаю как «сердцу Азии», ее наиболее репрезентативному биосферному и этнокультурному региону. Известно, что институт интегральных научных исследований в Индии, в долине Кулу, получивший впоследствии название «Урусвати», должен был быть первоначально развернут именно на Алтае. Это вполне объяснимо, если учесть, что Алтай – это вся Евразия в миниатюре с точки зрения представленности на ограниченной территории всех ее ландшафтно-географических зон, этносов и религий. Алтай – место схождения границ четырех крупнейших государств (России, Китая, Казахстана и Монголии); территория, по которой прошли десятки племен с Востока на Запад и с Запада на Восток. Недаром Алтай называют сегодня своей исторической прародиной венгры и корейцы, турки и японцы. Совсем недавно было экспериментально подтверждено, что ближайшими предками американских индейцев являются южные алтайцы. Кстати, в тексте Махабхараты найдены прямые упоминания об Алтае, в том числе и о горе Белухе, причем с тем же названием «Белая гора» (Шветапарвата, Шветагири) и почти точным указанием расстояния до нее от индийских Гималаев³⁰.

Все это словно предвидела семья Рерихов во время своей экспедиции на Алтай летом 1926 г., закладывая великую меридиональную ось единения Евразии: «Алтай – Гималаи», которая постепенно начинает крепнуть. На наших глазах устанавливаются продуктивные научные связи между Алтаем и Индией. В частности, на базе университета г. Шимлы и общества «Калп» из гималайского штата Химачал-Прадеш, а также двух вузов из г. Барнаула – Алтайского государственного технического и Алтайского государственного аграрного университетов – начала действовать совместная научная программа «Алтайско-Гималайская Инициатива»³¹. Духовные традиции Руси, веданты и буддизма, философское наследие Рерихов, этнопсихология, народная и естественная медицина (аюрведа, тибетская традиция), перспективные экологические технологии – культурно-практические области, в развитии которых заинтересованы обе стороны. Общность экологических, культурных и хозяйственных проблем двух великих горных регионов Земли, а также понимание их фундаментального значения для сохранения природного и культурного наследия народов Евразии – это прочное основание для будущего сотрудничества российских и индийских ученых.

В целом, идеи и инициативы семьи Рерихов – это не только оригинальный вклад в общую палитру евразийского мировоззрения, но и надежное основание современного культурного диалога народов Евразии, столь важного в эпоху глобальной нестабильности.

²⁹ Этот вопрос подробно рассмотрен в совместной индийско-российской статье: Моханти А., Иванов А.В. Союз Индии, России и Китая: от деклараций – к реальным проектам // Вестник МГУ. Сер. 12: Политические науки. 2015. № 2. С. 49–59.

³⁰ См.: Останин В.В. Гора Белуха в «Махабхарате» (опыт пространственной ориентации) // Алтай – Гималаи: два устья Евразии. Барнаул, 2012. С. 34–48.

³¹ Уже выпущены совместные коллективные научные труды и проведены достаточно представительные научные форумы. (См., напр.: Алтай – Гималаи: традиционные знания и инновации в развитии горных и предгорных регионов Евразии: Материалы 1-го российско-индийско-монгольского семинара (Барнаул, 19–20 июня 2015 г.). Барнаул, 2015; Алтай и Гималаи как уникальные культурно-биосферные регионы Евразии. Барнаул, 2017).

Список литературы

- Алтай – Гималаи: традиционные знания и инновации в развитии горных и предгорных регионов Евразии: Материалы 1-го российско-индийско-монгольского семинара (Барнаул, 19–20 июня 2015 г.) / Под ред. Н.А. Колпакова, И.В. Фотиевой. Барнаул: Изд-во Фонда «Алтай-21 век», 2015. 228 с.
- Алтай и Гималаи как уникальные культурно-биосферные регионы Евразии / Под ред. А.В. Иванова, И.В. Фотиевой. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2017. 335 с.
- Башина О.Э., Васютина Е.С., Матраева Л.В. Трансформация экономической и трудовой модели поведения современной молодежи в условиях становления цифрового общества // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 133–145.
- Булгаков С.Н. Философия хозяйства // Булгаков С.Н. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1993. С. 169–170.
- Васильева Я.Д. Пандито Хамбо Лама Итигэлов. Улан-Удэ: Ново-Принт, 2014. 264 с.
- Вернадский Г.В. Начертание русской истории. СПб.: Лань, 2000. 320 с.
- Зелинский А.Н. Рыцарь культуры // Рерих Ю.Н. Звериный стиль кочевников Северного Тибета. М.: МЦР, 1992. С. 4–19.
- Иванов А.В. Творческое наследие Рерихов и мировоззрение евразийцев // 100 лет со дня рождения С.Н. Рериха: Материалы международной научно-общественной конференции. М.: Международный центр Рерихов, 2005. С. 193–201.
- Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2010. 133 с.
- Иерархия. М.: Международный центр Рерихов, 2011. 384 с.
- Ключников С.Ю. Философское наследие Рерихов и евразийство. URL: <http://lib.icr.su/node/785> (дата обращения: 12.12.2019).
- Кузьмин С.Б. Опасные природные процессы в Российской Федерации // Проблемы анализа риска. 2019. Т. 16. № 2. С. 10–35.
- Моханти А., Иванов А.В. Союз Индии, России и Китая: от деклараций – к реальным проектам // Вестник МГУ. Сер. 12: Политические науки. 2015. № 2. С. 49–59.
- Надземное. М.: Сфера, 1995. 844 с.
- Община. М.: Международный центр Рерихов, 2004. 328 с.
- Останин В.В. Гора Белуха в «Махабхарате» (опыт пространственной ориентации) // Алтай – Гималаи: два устья Евразии / Под ред. С.П. Бансал, Панкай Гупта, С.В. Макарычева, А.В. Иванова, М.Ю. Шишина. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2012. С. 34–48.
- Письма Елены Рерих, 1929–1938. Новосибирск: Вико, 1992. 528 с.
- Рерих Н.К. Пути благословения. Минск: Изд-во Университетское, 1991. 101 с.
- Рерих Н.К. Человек и природа. 2-е изд. М.: Международный центр Рерихов, 2005. 140 с.
- Рерих Н.К. Держава света. М.: Эксмо, 2007. 843 с.
- Рерих Ю.Н. Тибет и Центральная Азия: лекции, статьи, переводы. Самара: Агни, 1999. 368 с.
- Рерих Ю.Н. История Средней Азии. Т. 3. М.: Международный центр Рерихов, 2009. 316 с.
- Соколов Ю.И. Глобальные риски XXI века // Проблемы анализа риска. 2015. Т. 12. № 2. С. 6–20.
- Соколов Ю.И. Экзистенциальный риск технологической сингулярности // Проблемы анализа риска. 2019. Т. 16. № 3. С. 62–77.
- Степанов Н.Ю. Попытки практической работы евразийцев в Европе, как политической организации в 1920–1930 годах // 3-е Гумилевские чтения (8–10 июня 1998 г., Москва). URL: <http://gumilevica.kulichki.net/GW/gw312.htm> (дата обращения: 14.11.2019).
- Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 1999. 554 с.
- Трубецкой Н.С. Религии Индии и христианство // Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М.: Эксмо, 2019. С. 249–272.
- von Weizsaecker E.U., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. N.Y.: Springer, 2018. 220 p.

Eurasianists geopolitical ideas in the cultural heritage of the Roerich family

Andrey V. Ivanov

Altai State Agrarian University. 98 Krasnoarmeysky Av., Barnaul, 656049, Russian Federation; e-mail: ivanov_a_v_58@mail.ru

Irina V. Fotieva

Altai State University. 61 Lenin Av., Barnaul, 656049, Russian Federation; e-mail: fotieva@bk.ru

Irina A. Gerasimova

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. 12/1 Goncharnaya Str., Moscow, 109240, Russian Federation; e-mail: homegera@gmail.com

The article is devoted to the heritage of the Roerich family – Nikolai Konstantinovich, Elena Ivanovna, Yuri Nikolaevich, Svyatoslav Nikolaevich, and its role in the current situation of world crisis, especially for the Eurasian geopolitical space. The authors substantiate the thesis that the political and cultural views of the Roerich family matured parallel to the movement of the Eurasians and in a number of aspects specify many their ideas. The authors reveal and explore the relevance and predictability of the key principles held by the Roerich family concerning the perspectives of Russia and the areas of Eurasian cooperation. In the legacy of the Roerich family, the main features of the impending global crisis are described in a visionary way. They saw a way out of the crisis in establishing the primacy of culture over economy, the primacy of the spiritual over the material. The Roerichs warned of the dangers of a barbaric relationship with nature, robotization and decomposition of consciousness. Their warnings about the dangers of a mechanical civilization are confirmed in the work of modern analysts. According to Roerichs, the ideal of cooperation and cooperation should become the basis of relations between peoples. The Roerichs emphasized the special importance of the Russian-Mongolian and Russian-Indian ties forming a geopolitical and spiritual “middle cross” of Eurasia. The commonality of the environmental, cultural and economic problems of the two great mountain regions of the Earth is a solid foundation for future cooperation between scientists in the space of Eurasia.

Keywords: Eurasianism, Roerichs, geopolitics, culture, global risks, planetary thinking, cooperation, Altai, the Himalayas, India, Mongolia, Russia

For citation: Ivanov, A.V., Fotieva, I.V., Gerasimova, I.A. “Evraziiskie geopoliticheskie idei v kul’turnom nasledii Rerikhov” [Eurasianists geopolitical ideas in the cultural heritage of the Roerich family], *Filosofskii zhurnal / Philosophy Journal*, 2020, Vol. 13, No. 4, pp. 119–133. (In Russian)

References

- Bashina, O.E., Vasyutina, E.S. & Matraeva, L.V. “Transformaciya ekonomicheskoy i trudovoj modeli povedeniya sovremennoj molodezhi v usloviyah stanovleniya cifrovogo obshchestva” [Transformation of the economic and labor model of modern youth in the development of a digital society], *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2018, No. 3, pp. 133–145. (In Russian)
- Bulgakov, S.N. “Filosofiya hozyajstva” [Economy philosophy], in: S.N. Bulgakov, *Sochineniya* [Works], Vol. 1. Moscow: Nauka Publ., 1993, pp. 169–170. (In Russian)
- Ierarhiya* [Hierarchy]. Moscow: International Center of the Roerichs Publ., 2011. 384 pp. (In Russian)

- Ivanov, A.V. "Tvorcheskoe nasledie Rerihov i mirovozzrenie evraziycev" [The creative heritage of the Roerichs and the worldview of Eurasians], *100th Birth Anniversary of S.N. Roerich: Proceedings of the international conference*. Moscow: International Center of the Roerichs Publ., 2005, pp. 193–201. (In Russian)
- Ivanov, A.V. & Fotieva, I.V. (eds.) *Altaj i Gimalaj kak unikal'nye kul'turno-biosfernye regiony Evrazii* [Altai and the Himalayas as unique cultural and biospheric regions of Eurasia]. Barnaul: Altai St. University Publ., 2017. 335 pp. (In Russian)
- Ivanov, A.V., Fotieva, I.V. & Shishin, M.Yu. *Duhovno-ekologicheskaya civilizaciya: ustoi i perspektivy* [Spiritual-ecological civilization: foundations and prospects]. Barnaul: Altai St. University Publ., 2010. 133 pp. (In Russian)
- Klyuchnikov, S.Yu. *Filosofskoe nasledie Rerihov i evraziystvo* [The philosophical heritage of the Roerichs and Eurasianism]. [<http://lib.icr.su/node/785>, accessed on 12.12.2019]. (In Russian)
- Kolpakov, N.A. & Fotieva, I.V. (eds.) *Altaj – Gimalaj: tradicionnye znaniya i innovacii v razviti gornyh i predgornyh regionov Evrazii* [Altai – Himalayas: traditional knowledge and innovations in the development of mountain and foothill regions of Eurasia]. Proceedings of the 1st Russian-Indian-Mongolian seminar (Barnaul, 19–20 June 2015). Barnaul: Fond «Altaj-21 vek» Publ, 2015. 228 pp. (In Russian)
- Kuzmin, S.B. "Opasnye prirodnye processy v Rossijskoj Federacii" [Hazardous natural processes in the Russian Federation], *Problemy analiza riska*, 2019, Vol. 16, No. 2, pp. 10–35. (In Russian)
- Mohanti, A. & Ivanov, A.V. "Soyuz Indii, Rossii Kitaya: ot deklaracij – k real'nym proektam" [Union of India, China, Russia: from declarations to real projects], *Vestnik MGU, Seriya 12: Politicheskie nauki*, 2015, No. 2, pp. 49–59. (In Russian)
- Nadzemnoe* [Elevated]. Moscow: Sfera Publ., 1995. 844 pp. (In Russian)
- Obshchina* [Community]. Moscow: International Center of the Roerichs Publ., 2004. 328 pp. (In Russian)
- Ostanin, V.V. "Gora Beluha v 'Mahabharate' (opyt prostranstvennoj orientacii)" [Mount Belukha in the 'Mahabharata' (experience of spatial orientation)], *Altaj – Gimalaj: dva ustoya Evrazii* [Altai – Himalayas: two pillars of Eurasia], ed. by S.P. Bansal, Pankaj Gupta, S.V. Makarychev, A.V. Ivanov, and M.Yu. Shishin. Barnaul: AGAU Publ., 2012, pp. 34–48. (In Russian)
- Roerich, E. *Pis'ma, 1929–1938* [Letters, 1929–1938]. Novosibirsk: Viko Publ., 1992. 528 pp. (In Russian)
- Roerich, N.K. *Puti blagosloveniya* [Ways of blessing]. Minsk: Universiy Publ., 1991. 101 pp. (In Russian)
- Roerich, N.K. *Chelovek i priroda* [Human and nature], 2nd ed. Moscow: International Center of the Roerichs Publ., 2005. 140 pp. (In Russian)
- Roerich, N.K. *Derzhava sveta* [Power of light]. Moscow: Eksmo Publ, 2007. 843 pp. (In Russian)
- Roerich, Yu.N. *Tibet i Central'naya Aziya: lekicii, stat'i, perevody* [Tibet and Central Asia: lectures, articles, translations]. Samara: Agni Publ., 1999. 368 pp. (In Russian)
- Roerich, Yu.N. *Istoriya Srednej Azii* [History of Central Asia], Vol. 3. Moscow: International Center of the Roerichs Publ., 2009. 316 pp. (In Russian)
- Sokolov, Yu.I. "Global'nye riski XXI veka" [Global risks of the twentieth century], *Problemy analiza riska*, 2015, Vol. 12, No. 2, pp. 6–20. (In Russian)
- Sokolov, Yu.I. "Ekzistencial'nyj risk tekhnologicheskoi singulyarnosti" [Existential risk of technological singularity], *Problemy analiza riska*, 2019, Vol. 16, No. 3, pp. 62–77. (In Russian)
- Stepanov, N.Yu. "Popytki prakticheskoi raboty evraziycev v Evrope kak politicheskoi organizacii v 1920–1930 godah" [Attempts at the practical work of Eurasians in Europe as a political organization in 1920–1930], *Proceedings of the 3rd Gumilev readings (Moscow 8–10 June 1998)*. [<http://gumilevica.kulichki.net/GW/gw312.htm>, accessed on 14.11.2019]. (In Russian)
- Trubeckoi, N.S. *Nasledie Chingiskhana* [Genghis Khan's legacy]. Moscow: Agraf Publ., 1999. 554 pp. (In Russian)
- Trubeckoi, N.S. "Religii Indii i hristianstvo", [Religions of India and Christianity], in: N.S. Trubeckoi, *Nasledie Chingiskhana* [Genghis Khan's legacy]. Moscow: Eksmo Publ., 2019, pp. 249–272. (In Russian)

- Vasileva, Ya.D. *Pandito Hambo Lama Itigelov* [Pandito Hambo Lama Itigelov]. Ulan-Ude: Novo-Print Publ., 2014. 264 pp. (In Russian)
- Vernadskii, G.V. *Nachertanie russkoj istorii* [The inscription of Russian history]. St. Petersburg: Lan' Publ., 2000. 320 pp. (In Russian)
- von Weizsaecker, E.U. & Wijkman, A. *Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet*. New York: Springer, 2018. 220 pp.
- Zelinskii, A.N. "Rycar' kul'tury" [Knight of culture], in: Yu.N. Roerich, *Zverinyj stil' kochevnikov Severnogo Tibeta* [The animal style of the nomads of northern Tibet]. Moscow: International Center of the Roerichs Publ., 1992, pp. 4–19. (In Russian)