

В.Н. Жуков

МИР ФИЛОСОФИИ ОТ А ДО Я: КАКИМ ЕГО ВИДИТ РОССИЯ

Рец. на кн.: Философский словарь / Под ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина; сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков, С.М. Малков. 10-е изд., дораб. и доп. М.: Мир философии; Алгоритм, 2024. 975 с.

Жуков Вячеслав Николаевич – доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Российская Федерация, 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; e-mail: office@law.msu.ru

В статье рассматривается 10-е издание «Философского словаря», вышедшего в 2024 г. под редакцией академика РАН А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина. Отмечается, что авторам словаря удалось адекватно отразить достигнутый уровень развития философской мысли в стране и в мире, доказательно, понятно и не прибегая к упрощениям. Отличительная черта данного издания – создание максимально возможной полной картины современной мировой философии: ее актуальной проблематики, направлений исследований, специфики новейших философских течений, основных идей их признанных ведущих представителей. По сравнению с предыдущим 9-м изданием добавлено много новых статей. Фактически словарь представляет собой издание энциклопедического типа. К несомненным достоинствам «Философского словаря» следует отнести значительное количество статей, посвященных развитию философии в культурно-исторических регионах и странах.

Ключевые слова: философский словарь, русская философия, советская философия, Гусейнов, философские направления, история философии

Для цитирования: Жуков В.Н. Мир философии от А до Я: каким его видит Россия // Философский журнал / Philosophy Journal. 2025. Т. 18. № 2. С. 184–191.

Недавно вышло в свет десятое издание «Философского словаря»¹. Цифра, позволяющая говорить о юбилее. И действительно, философскому сообществу есть что отмечать. «Философский словарь» – наследник и продолжатель «Краткого философского словаря», который впервые вышел в свет в далеком 1939 г. Всего состоялось четыре его издания общим тиражом свыше 1 млн экземпляров.

¹ Философский словарь / Под ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина. 10-е изд., дораб. и доп. М., 2024.

В 1963 г. словарь был существенно переработан и выпущен в свет под названием «Философский словарь». До 1968 г. он выходил под общей редакцией профессора М.М. Розенталя и академика АН СССР П.Ф. Юдина. С 1980 г. общую редакцию словаря осуществлял академик АН СССР И.Т. Фролов. Под его руководством была проведена работа по четкому отделению собственно философии, ее категорий, проблем от далеко не всегда уместных идеологических и политических наслоений, сделан акцент на месте и смысле бытия человека в мире как главного вопроса философии, усилено внимание к анализу взаимосвязей философии с естественными, социальными, гуманитарными науками, культурой. Словарь получил общественное признание как одно из самых авторитетных изданий по философии, органично соединяющее в себе высокий теоретический уровень освещения с ясностью, доходчивостью изложения.

Философские словари – не просто справочные издания. Они являются индикатором уровня развития как философской мысли конкретной страны, так и интеллектуального, культурного уровня общества в целом. Индикатор очень точный. И то, что в нашем Отечестве выпуск философских словарей – традиция, насчитывающая без малого столетие, что, несмотря на все перипетии, с которыми страна сталкивалась в этот период, словарь сохранился и востребован, говорит о том, что Россия жила и живет богатой, насыщенной духовной жизнью.

Общественный запрос на такого вида издания возрастает. Причин тому несколько. Это прежде всего гигантский рост информации, в том числе в философии, в естественных и социальных науках. В такой ситуации специалистам, широкой читательской аудитории необходим навигатор, позволяющий верно ориентироваться в информационном потоке. Второй я фактор – возрастающая сложность современного мира. Он стремительно меняется. Человечество обретают новые возможности развития и вместе с тем сталкивается с новыми вызовами и угрозами. В первую очередь именно философия призвана осмыслить происходящие перемены, дать если не исчерпывающие ответы на возникающие вопросы, то как минимум наметить пути их поиска.

Философский словарь выполняет эту миссию, так как являет собой хранилище главных результатов, достигнутых наукой, мировым сообществом в решении данной задачи. При этом он должен представить их на современном уровне, точно, понятно для как можно более широкой аудитории и вместе с тем без какой-либо примитивизации.

Оглядываясь назад, мы видим, что стоявшему у истоков словаря «Полигиздату», а в последующем издательствам «Республика» и «Мир философии», авторам словаря удавалось и удается успешно справляться с этой проблемой адекватно отражать достигнутый уровень развития философской мысли в стране и в мире и вместе с тем вводить в эту сложную область знаний, не прибегая к упрощениям, делая это понятно, доказательно, с уважением к читателю.

Десятое издание «Философского словаря» – наглядное тому подтверждение. Специфика философии в том, что ее базовые проблемы неизменны. Время, происходящие в мире изменения меняют их трактовку, но не сами проблемы. А потому современная теоретическая философия есть в значительной мере не что иное, как совокупность идей, положений, концепций, представляющих собой результат анализа не только реалий нашего времени,

но и интеллектуального наследия предшествующих поколений философов. И философское образование, и философское исследование неизменно покоятся, строятся на истории философской мысли, конкретной философской проблемы, подходов к ее решению. Закономерно, что историко-философское наполнение словаря – важнейшая его составляющая, основной показатель качества издания.

Понятно, что выполнение этого условия предполагает наличие в стране историко-философской школы, соответствующих специалистов высокого уровня. Все издания «Философского словаря», включая десятое, – убедительное свидетельство того, что Россия, российская школа истории философии этому требованию отвечает в полной мере. Здесь у нас давняя и прочная традиция. Еще в позапрошлом веке вышли в свет «История философских систем» в двух книгах (1818); «Лексикон философских предметов» (1845); «Философский словарь, или Краткое объяснение философских и других научных выражений, встречающихся в истории философии» (1876), ряд других изданий. Большое внимание истории философии уделено в «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, 1890–1904, и в «Новом энциклопедическом словаре» тех же издателей, 1911–1916. Заметным событием стал «Философский словарь: Логика, психология, этика, эстетика и история философии» Э.Л. Радлова (1913).

Традиция глубокого изучения истории мировой философии сохранилась и в советское время. В 1960–1970 гг. в СССР была издана 5-томная «Философская энциклопедия». Она явила собой, по сути, своего рода прорыв на качественно новый уровень в сфере справочных изданий по философии. Хотя издание не было полностью свободно от идеологических установок того времени, но тенденция движения в сторону большей научности в энциклопедии выражена отчетливо. Советская философия предстает в энциклопедии как живая, развивающаяся теория, а мировая философия (в том числе современная западная) излагается достаточно полно и объективно. На основе энциклопедии был создан «Философский энциклопедический словарь» (1987, 2-е изд. 1989), получивший положительную оценку советского философского сообщества, специалистов других областей знания, массового читателя.

Следующий важный этап – выпуск «Новой философской энциклопедии» (в 4 т., 2000–2001), где авторы, опираясь на опыт первой «Философской энциклопедии», сумели отразить современный уровень философского знания. Среди других трудов следует назвать также неоднократно переиздававшийся «Словарь философских терминов» под редакцией профессора В.Г. Кузнецова (2004), а также энциклопедические издания «Индийская философия» (2009), «Энциклопедия буддизма» (2016), «Античная философия: Энциклопедический словарь» (2008), «Этика: Энциклопедический словарь» (2001), «Энциклопедия эпистемологии и философии науки» (2009) и др.

В последние годы вышли в свет специальные справочные издания, посвященные русской философии: «Русская философия: Словарь» (1995); «Русская философия: Энциклопедия» (2007; 5-е изд. 2024); словари П.В. Алексеева «Философы России XIX–XX столетий: Биографии, идеи, труды» (1999, 4-е изд. 2002) и «Философы России начала XXI столетия: Энциклопедический словарь» (2009), труд Б.В. Емельянова «Русская философия: Словарь персоналий» (2019) и др.

Настоящий «Философский словарь» воспроизводит пласты философской культуры, сложившейся в нашей стране в советский и постсоветский

периоды. Его авторами являются философы разных поколений, в том числе видные ученые С.С. Аверинцев, В.Ф. Асмус, А.С. Богомолов, П.П. Гайденко, М.Н. Грецкий, А.А. Гусейнов, Э.В. Ильенков, В.Ж. Келле, В.А. Лекторский, А.Ф. Лосев, Л.Н. Митрохин, А.Г. Мысливченко, И.С. Нарский, П.С. Попов, В.А. Смирнов, В.С. Стёпин, И.Т. Фролов и др. В создании словаря приняли участие сотрудники Института философии РАН, философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, других научных учреждений и вузов Москвы, Санкт-Петербурга, ряда других городов.

Конечно, в некоторых статьях, написанных в советский период, дает о себе знать стилистика той эпохи, но она практически не сказалась на их научном уровне, поскольку аутентичный марксизм всегда отличали тесная связь с жизнью, практикой, научность, логическая строгость, системность.

Отличительная черта нынешнего издания – первостепенное внимание к тому, чтобы словарь давал как можно более полную картину современного состояния философии: ее актуальной проблематики, направлений исследований, специфики новейших философских течений, основных идей их признанных ведущих представителей. Авторам, составителям словаря это в целом удалось. По сравнению с предыдущим 9-м изданием добавлено много новых статей. Фактически словарь представляет собой издание энциклопедического типа.

К несомненным достоинствам «Философского словаря» следует отнести значительное количество статей, посвященных философии культурно-исторических регионов и стран. Словарь предлагает специальную статью «Историко-философское страноведение» (с. 306), означающее «компаративное (сравнительное) исследование истории зарождения, становления и развития философской мысли в контексте духовной культуры отдельных стран (народов)» (А.Г. Мысливченко). Список таких статей в словаре внушительный: античная, средневековая, арабская философия, философия английская, болгарская, индийская, испанская, итальянская, китайская, немецкая, польская, русская, румынская, сербская, американская (в США), французская, чешская, философия в скандинавских странах, датская, норвежская, финляндская, шведская. Авторы статей стремились раскрыть связь философских универсалий с конкретной национальной культурой, показать генезис и отличительные черты той или иной национальной философии. Не думаю, что преувеличу, если скажу, что в этом отношении «Философский словарь», пожалуй, вне конкуренции.

Мировая философия распределяется в словаре по направлениям, классифицируемым по теоретико-методологическим основаниям и по предмету изучения. Такой подход, с одной стороны, позволяет охватить философскую мысль на протяжении всей ее истории и во всем ее многообразии. А с другой стороны, создает немалые трудности, так как философских направлений, течений даже при самом строгом отборе можно насчитать десятки.

Тем не менее составители и авторы словаря справились с этой проблемой, сделав упор на освещение течений, ознакомление с мыслителями, действительно пользующимися признанием, влиянием, внесшими вклад в развитие философии. А таких школ, фигур в философии, как и в других отраслях знания, не так много. И в словаре они представлены, полагаю, все: античная философия, конфуцианство и неоконфуцианство, неоплатонизм, томизм и неотомизм, гегельянство и неогегельянство, кантианство и неокантианство, позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, западники и славянофилы,

марксизм и неомарксизм, экзистенциализм, фрейдизм и неофрейдизм, феноменология, герменевтика, структурализм и постструктурализм, постмодернизм, аналитическая философия и др.

В статьях, посвященных философским направлениям, авторы, как правило, идут двумя путями: во-первых, обобщая материал, во-вторых, перечисляя философов и одновременно давая им существенные характеристики. Здесь, конечно, имеет значение объем статьи: чем он меньше, тем уровень обобщения обычно выше. В «Философском словаре» статьи о философских направлениях сравнительно небольшие, что потребовало особого умения сочетать обобщенный материал и материал персональный.

Так, в статье «Экзистенциализм» (П.П. Гайденок) преобладает обобщенный материал, а в качестве наиболее показательной фигуры выбран М. Хайдеггер, его учение. Статья «Феноменология» (А.П. Огурцов) посвящена главным образом Э. Гуссерлю, что оправдано как тем, что он основатель направления, так и влиянием его идей на философскую мысль.

Несомненное достоинство словаря – взвешенное, продуманное освещение всего, что связано с русской философской мыслью. Авторам и составителям удалось избежать обеих крайностей – как ее превознесения до небес, так и ее умаления. Крайности эти не случайны. На протяжении столетий отечественная философия, ее становление, развитие происходили под отчетливо выраженным влиянием зарубежной философии, в первую очередь европейской. Этот процесс носил, если так можно сказать, волнообразный характер. С одной стороны, «вторжения» извне обогащали отечественную мысль. А с другой, в течение определенного исторического периода объективно являлись препятствием становлению оригинальной, самобытной отечественной философской мысли, отечественных философских школ. Многие мыслители в России, начиная с петровских преобразований, видели свою роль главным образом в том, чтобы нести в страну европейское просвещение, быть своего рода апостолами западноевропейских ценностей. Даже когда в XIX в. появилась вполне оригинальная русская мысль, часть российских философов продолжала смотреть на европейских коллег снизу вверх как на источник истины в последней инстанции. И все же к концу XIX в. самобытная русская философия сложилась, стала вровень с мировой философией. Соответствующие статьи словаря это показывают.

В годы советской власти ситуация заметно меняется, марксизм претендует на научность, оригинальность, творческий характер. Но и здесь не обошлось без издержек. Зарубежная философия, прежде всего современная западная, объявляется проводником буржуазной идеологии, а потому заведомо несостоятельной, ошибочной, вредной. Однако, как известно, запретный плод сладок, действие рождает противодействие. В недрах советской философской среды подспудно формируется отношение к западной философии как к подлинно творческой, научной, свободной от идеологических и политических шор. Этот настрой в определенной степени дает себя знать и сегодня.

Тем приятнее отметить, что словарь от него свободен. Все статьи носят объективный характер, свободны как от панегириков, так и от хулы. Так, в статье В.С. Малахова «Постмодернизм» говорится: «Собственно философии постмодернизма не существует – не только по причине отсутствия единства взглядов между относимыми к постмодернизму мыслителями, но и главным образом по той причине, что постмодернизм в философии возник как раз из радикального сомнения в возможности последней как некоего

мировоззренческо-теоретического и жанрового единства. Уместно вести речь не о “философии постмодернизма”, а о “ситуации постмодернизма” в философии, сопоставимой с “ситуацией постмодернизма” в культуре вообще» (с. 586).

Одна из трудностей историко-философского исследования – адекватное, точное воспроизведение взглядов мыслителей без потери глубины их содержания. Наиболее крупные фигуры, классики философии, создают свой понятийный аппарат, уяснить который можно лишь из сравнительного анализа представленных в тексте категорий. Даже, казалось бы, в таком монолите, как немецкая классическая философия, различия в воззрениях ее представителей весьма значительны.

Авторы словаря преодолевают эту трудность. Они не только воспроизводят основные идеи того или иного философа, но и, что особенно важно, смотрят на них как бы со стороны, осуществляют интеллектуальную реконструкцию его воззрений, выявляют их внутреннюю логику. Что позволяет в итоге видеть философа, его идеи как целостную систему. Это особенно важно, например, при подготовке статей, посвященных немецкой философии, ибо язык ее представителей, за редким исключением, сложен и темен. Простой пересказ их текстов не помогает постижению скрытых в них смыслов. Советская школа истории философии разработала методы их выявления, полного и точного формулирования, донесения до читателя. Историко-философские статьи В.Ф. Асмуса (Кант), П.П. Гайдено («Фихте», «Шеллинг»), Э.В. Ильенкова («Гегель»), ряда других авторов – доказательство плодотворности такого подхода.

Другая классификация философских направлений строится по предмету исследования: история философии, гносеология, онтология, социальная философия и философия истории, философская антропология, философия культуры, философия искусства, философия науки, философия религии, философия политики и права, философия техники, этика, эстетика и др.

Многие статьи писали авторы, внесшие заметный вклад в тот или иной раздел философии, отчего они представляют особую ценность. В онтологии – это П.П. Гайдено («Бытие», «Единое», «Существование»); в теории познания – В.А. Лекторский («Диалектика» и др.), А.Л. Никифоров («Истина»), В.С. Швырёв («Теория познания» и др.), В.Н. Садовский («Системный анализ», «Системный подход» и др.); в социальной философии – В.Ж. Келле (статьи по историческому материализму), Ю.Н. Солодухин («Глобализация» и др.), В.Н. Шевченко («Социальная философия», «Социализм» и др.); в философской антропологии – А.Г. Мысливченко, П.С. Гуревич, И.Т. Фролов; в философии естествознания – В.Г. Борзенков (статьи по биофилософии и эволюционной эпистемологии); в этике – А.А. Гусейнов («Мораль», «Этика» и др.); в философии политики и права – В.Н. Жуков («Консерватизм», «Либерализм», «Философия политики», «Философия права» и др.); в философии искусства – статьи Д.А. Силичева и др.

Характерная тенденция последних изданий «Философского словаря» – увеличение числа статей по русской философии, что выглядит вполне естественным и правильным. В 10-е издание включены десятки новых статей, посвященных отечественной мысли: «Русская социалистическая мысль», «Русское масонство», «Свобода (в русской философии)», «Университетская философия в России», «Философия в Московском университете», «Философия в Санкт-Петербургском университете», «Фрейдизм в России» и др. Русская философия – часть мировой

философии: основные проблемы мировой философии являются также проблемами нашей отечественной философии. Вместе с тем русская мысль имеет свою специфику, свое видение основных вопросов онтологии и гносеологии, социальной философии и философской антропологии, религии, этики и эстетики и др. В данном контексте правомерным является включение в словарь персоналий, понятий и терминов, начиная с русского Средневековья. Показательными являются статьи А.А. Ермичёва («Русский духовный ренессанс»), М.А. Маслина («Русская идея» и др.), В.В. Милькова («Иларион», «Никифор»), А.П. Полякова («Достоевский», «Соловьев В.С.», «Лосский Н.О.»), А.Т. Павлова и А.А. Попова (о славянофилах), А.Г. Гачевой и С.Г. Семёновой (русский космизм), А.Г. Мысливченко («Философия в советской и постсоветской России») и др.

В словаре имеется также большое число статей, посвященных советским и современным российским философам, благодаря которым наша современная философия имеет высокий уровень и свое оригинальное лицо. Среди них такие признанные не только в нашей стране, но и за ее пределами мыслители, как В.Ф. Асмус, П.П. Гайденко, Ю.Н. Давыдов, М.Н. Грецкий, А.В. Гулыга, А.А. Гусейнов, А.А. Зиновьев, Э.В. Ильенков, В.Ж. Келле, В.А. Лекторский, А.Ф. Лосев, Т.И. Ойзерман, В.А. Смирнов, В.С. Смирнов, В.С. Стёпин, И.Т. Фролов и др. В последнем издании словаря появились статьи, посвященные недавно ушедшим от нас философам. Это статьи, посвященные научному наследию А.С. Арсеньева, В.Г. Бутенко, Г.А. Багатурии, В.В. Бибикина, В.Г. Борзенкова, В.Г. Кузнецова, Н.В. Мотрошиловой, А.Л. Никифорова, А.П. Огурцова, Ю.В. Перова, В.А. Печенева, Ю.Н. Соломина, В.Я. Цымбурского и др.

При подготовке нынешнего издания «Философского словаря» был учтен рост общественного интереса к кардинальным переменам в сфере технологий, мировой политики и мировой экономики, к вызовам и угрозам, связанным с обострением глобальных проблем, усилением международной напряженности. Эти изменения, процессы имеют философский аспект, философское измерение, и оно получило отражение в словаре. Были написаны новые статьи, многие тексты обновлены или существенно доработаны. Особенно это относится к проблемам социальной философии и философии политики и права. В качестве примера можно назвать статьи: «Антикоммунизм», «Война», «Глобализация», «Государство», «Капитализм», «Правосознание», «Ответственность», «Социальная философия», «Суверенитет», «Равенство социальное», «Русофобия» и др.

Хотелось бы в заключение отметить два момента. Данное издание словаря, как и предыдущее, подготовлено на безгонорарной основе и без бюджетной поддержки. Оно состоялось благодаря энтузиазму авторов, членов редколлегии, составителей словаря.

В связи с этим следует отметить вклад научных редакторов-составителей П.П. Апрышко и А.П. Полякова, трудовая деятельность которых в течение многих лет связана с издательствами «Политиздат», затем «Республика», «Мир философии», в том числе с выпуском «Философского словаря». Не будет преувеличением сказать, что его 10-е издание в значительной мере – их детище, плод их опыта, научного творчества и организаторской деятельности.

По единодушному решению редколлегии, дирекции издательства «Мир философии» достаточно большое количество экземпляров словаря отправ-

лено в порядке гуманитарной помощи в библиотеки высших учебных заведений Донецкой и Луганской Народных Республик.

Список литературы

Философский словарь / Под ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина; сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков, С.М. Малков. 10-е изд., дораб. и доп. М.: Мир философии; Алгоритм, 2024.

The world of philosophy from A to Z: how Russia sees it

Book review: Guseynov, A.A. & Solodukhin, Yu.N. (eds.) *Filosofskii slovar'*, 10th ed., Moscow: Mir filosofii; Algoritm, 2024. 975 pp.

Vyacheslav N. Zhukov

Lomonosov Moscow State University. 1 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation; e-mail: of-fice@law.msu.ru

The article examines the 10th edition of the Philosophical Dictionary, published in 2024 under the editorship of Academician of the Russian Academy of Sciences A.A. Guseynov and Yu.N. Solodukhin. It is noted that the authors of the dictionary managed to adequately reflect the achieved level of development of philosophical thought in the country and in the world and at the same time introduce into this complex field of knowledge, evidently, clearly, and without resorting to simplifications. A distinctive feature of this publication is the creation of the most complete picture of modern world philosophy as possible: its topical issues, research directions, the specifics of the latest philosophical trends, the main ideas of their recognized leading representatives. Compared to the previous 9th edition, many new articles have been added. In fact, the dictionary is an encyclopedic type of publication. The undoubted advantages of the Philosophical Dictionary include a significant number of articles devoted to cultural and historical regions and countries.

Keywords: philosophical dictionary, Russian philosophy, Soviet philosophy, Guseynov, philosophical trends, history of philosophy

For citation: Zhukov, V.N. "Mir filosofii ot A do Ya: kakim ego vidit Rossiya" [The world of philosophy from A to Z: how Russia sees it], *Filosofskii zhurnal / Philosophy Journal*, 2025, Vol. 18, No. 2, pp. 184–191. (In Russian)

References

Guseynov, A.A. & Solodukhina, Yu.N. (eds.) *Filosofskii slovar'* [Philosophical Dictionary], 10th ed. Moscow: Mir filosofii Publ.; Algoritm Publ., 2024. (In Russian)