

*А.Н. Данилов*

## **ФИЛОСОФИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХА ГЕОРГИЯ СВИРИДОВА**

### **Размышление над книгой Г.В. Свиридова «Музыка как судьба»**

*Данилов Александр Николаевич* – член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии. Белорусский государственный университет. Республика Беларусь, 220004, г. Минск, пр. Независимости, д. 4; e-mail: a.danilov@tut.by

В статье рассматриваются проблемы возрождения национального духа, изложенные в своеобразном литературном произведении русского композитора и мыслителя XX в. Георгия Васильевича Свиридова (1915–1998) – в книге «Музыка как судьба» (2-е изд., дораб. и доп. М.: Молодая гвардия, 2017. 795 с.). Тетради «Разных записей» по праву стали откровением для его поклонников, музыкальной общественности, широкой читательской аудитории, раскрывающим тайны души и глубину ума мыслителя. А сама книга стала особым документом ушедшей советской эпохи, ее духовной культуры, значимость и востребованность которых со временем только возрастает. В своих «летучих» записях автору удалось отразить не просто свое время, но заглянуть далеко вперед, стать выразителем национального духа русского народа. Голос мыслителя в защиту приоритетности нравственного выбора и искреннего человеческого участия становится по-настоящему пророческим и звучит, как вещей колокол в защиту добра, справедливости и жизни на Земле. Слишком долго культура оставалась на периферии, воспринималась как нечто второстепенное. Слишком часто за последние десятилетия культура отдавалась на откуп дельцам, которые навязывали обществу заимствованный образ «правильной» жизни, чуждый отечественным традициям, историческому опыту и ценностям многонациональной России. Именно культура в условиях отсутствия официальной идеологии выполняет роль духовно-ценностного утверждения новой общегражданской культурной идентичности россиян как духовного стержня всех народов и социальных слоев страны, берет на себя функции социокультурной и гражданской консолидации общества, сохранения его духовной общности и целостности, делается общей духовно-ценностной платформой для формирования образа будущего страны. В такой ситуации культура все больше ассоциируется со средой сохранения и передачи духовного наследия. Мысли Свиридова для многих становятся путеводной звездой на пути к понимаю Родины в современном нестабильном мире.

**Ключевые слова:** Свиридов Г.В., философия национального духа, культура, музыка, искусство

**Для цитирования:** Данилов А.Н. Философия национального духа Георгия Свиридова // Философский журнал / Philosophy Journal. 2024. Т. 17. № 3. С. 181–189.

«Водораздел, размежевание художественных течений происходит в наши дни совсем не по линии «манеры» или так называемых «средств выражения». Надо быть очень наивным человеком, чтобы так думать. Размежевание идет по самой главной, основной линии человеческого бытия – по линии духовно-нравственной. Здесь – начало всего – смысла жизни!».

*Георгий Свиридов*

Тетради «Разных записей» Георгия Васильевича Свиридова<sup>1</sup> – особый документ ушедшей советской эпохи, ее духовной культуры, значимость и востребованность которого со временем будет только возрастать. В них великому русскому композитору и мыслителю XX в. удалось отразить нечто большее, чем просто свое время, заглянуть далеко вперед, стать выразителем национального духа русского народа. Его слова звучат актуально и сегодня.

Философ А.А. Гусейнов писал, что на рубеже 1990-х гг. «мы словно оказались в социальных джунглях»<sup>2</sup>, «мы живем в странную эпоху: Россия переживает глубочайшую национальную катастрофу, а на нее не откликнулись ни литература, ни поэзия, ни философия, ни музыка...»<sup>3</sup>. К сожалению, как-то откликнулись, как утверждает Георгий Васильевич: «Искусство нашего века несет большую ответственность за то, что оно действительно и талантливо проповедовало бездуховность, гедонизм, нравственный комфорт, кастовую, интеллигентную избранность, интеллектуальное наслажденчество и еще того хуже: упоенно воспевало и поэтизировало всякого рода зло, служа ему и получая от этого удовлетворение своему ненасытному честолюбию...»<sup>4</sup>.

Значительно позже известный реставратор и искусствовед Савва Ямщиков точно заметил: «Наиболее страшным из итогов 25-летнего нашего так называемого «постперестроечного» времени я считаю то, что за это время нас заставили потерять память»<sup>5</sup>. Литератор Юрий Кублановский продолжил, что в «последние годы существования Союза... подобного разграбления история не знала со времен Византии, причем тогда хищничали пришельцы, а тут – свои. Но еще страшнее – моральное оскудение»<sup>6</sup>. В глобальном

<sup>1</sup> Свиридов Г.В. Музыка как судьба. 2-е изд., дораб. и доп. М., 2017.

<sup>2</sup> Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок: статьи, доклады, лекции, интервью. СПб., 2012. С. 333.

<sup>3</sup> Там же. С. 464.

<sup>4</sup> Свиридов Г.В. Музыка как судьба. С. 4.

<sup>5</sup> Ямщиков С.В. [Выступление] // Материалы конференции «А.С. Пушкин как мировоззренческое явление национальной традиции». Сельцо Михайловское; Псков, 2009. С. 21.

<sup>6</sup> Кублановский Ю. 90-е принесли настоящую катастрофу // Журнал «Свой». Приложение к газете «Культура». 2016. Сентябрь. С. 39.

хаосе духовного разлома уходил в историю советский Титаник: рождался новый мир с новыми традициями, ценностями, богами.

Сегодня на дворе не лучшие времена, и эксперты склонны констатировать, что современное общество серьезно болеет. Очевидно резкое падение уровня культуры, нравственности, человеколюбия. В этих условиях честный голос выдающегося композитора и мыслителя в защиту приоритетности нравственного выбора и искреннего человеческого участия становится по-настоящему пророческим и звучит, как вещий колокол в защиту добра, справедливости и жизни на Земле. «Величие художника – это величие души (величие духа) художника»<sup>7</sup>. «Смелость и дерзость хороши там, где за ними стоит правда, глубина жизненных явлений (жизненная глубина), высота художественного помысла. Какой прок в том, что смело и дерзко говорятся пустые, незначительные вещи; совсем плохо, когда смело заявляет о себе неправда»<sup>8</sup>. «Я хочу говорить так, чтобы меня понимали, понимали смысл того, о чем я хочу говорить. Я хочу, чтобы меня, прежде всего, понимали те, кто понимает мой родной язык»<sup>9</sup>.

Недооценка роли культуры в жизни общества, формировании его духовных основ негативно сказывается до сих пор. Слишком долго культура оставалась на периферии, воспринималась как нечто второстепенное, что-то для забавы в свободное от работы время. Слишком часто за последние десятилетия культура отдавалась на откуп дельцам, которые навязывали обществу заимствованный образ «правильной» жизни, чуждый отечественным традициям, историческому опыту и ценностям многонациональной России. «Традиционные формы культурной организации и культурной жизни распались на глазах, библиотеки и театры разрушались в буквальном смысле слова: здания приходили в полную негодность, книги гнили от сырости или сгорали в огне пожаров. Музеи страдали от технической неоснащенности, их коллекции разворовывались. Кинотеатры либо закрывались, либо повышались цены на билеты до уровня, неприемлемого для большей части населения. При этом, куда ни глянь, демонстрировались пошлейшие американские боевики и второразрядная эротика. Глубокие фильмы русских мастеров, получившие призы на конкурсах за рубежом, у себя дома увидеть было невозможно – они не доходили до экрана»<sup>10</sup>. «Распадались традиционные социоструктурные и административные системы и вместе с ними рушились складывавшиеся десятилетиями традиции, верования, идеологии, образы мира, жизненные стили и формы, трансформировались структуры престижа, формировались новые идеологические элиты, исчезали старые и возникали совершенно новые социокультурные идентификации»<sup>11</sup>.

М.К. Горшков справедливо утверждал, что «недооценка стратегической роли культуры как системообразующего основания российского социума, ее стратегической значимости для успешной модернизации общества и экономического роста со стороны властных элит – главная причина, препятствующая развитию отечественной культуры, а во многом – и общества

<sup>7</sup> Свиридов Г.В. Музыка как судьба. С. 92.

<sup>8</sup> Там же. С. 94.

<sup>9</sup> Там же. С. 427.

<sup>10</sup> Ионин Л.Г. Социология культуры. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 220.

<sup>11</sup> Там же. С. 222.

в целом»<sup>12</sup>. Сегодня приходит осознание ошибочности подобной политики. Уже слышны мнения о том, что «культура представляет собой мощнейший ресурс развития общества, порождается обществом и влияет на него, создает цели и смыслы жизненного существования и потому является определяющим фактором социального развития, внутренним стимулом и регулятором общественного прогресса»<sup>13</sup>, важным инструментом объяснения текущих социальных трансформаций и того, что «позволит России остаться самой собой в беспрецедентно изменчивых реалиях нового тысячелетия»<sup>14</sup>.

Так получается, что именно культура в условиях отсутствия официальной идеологии «должна выполнить роль духовно-ценностного “поля” утверждения новой общегражданской культурной идентичности россиян как духовного стержня всех народов и социальных слоев страны; взять на себя функции социокультурной и гражданской консолидации общества, укрепления социальной и межнациональной солидарности, сохранения духовной общности и целостности российского социума; стать общей духовно-ценностной платформой для формирования образа будущего страны, стратегической перспективы его развития в XXI веке, т.е. фактически для выработки национальной идеи России»<sup>15</sup>.

А ведь еще более чем полвека назад Г.В. Свиридов писал, что «нельзя не обратить внимания на появившуюся в последнее время тенденцию уналить, унижить человеческую культуру, опошлить, огадить великие проявления человеческого духа. Многочисленным переделкам и приспособлениям подвергаются многие выдающиеся произведения»<sup>16</sup>. Он же видел задачу искусства в том, чтобы «открыть, раскрыть человеческую душу»<sup>17</sup>. «Надобно понимать музыку как составную часть общей духовной жизни нации, а не как *обособленное ремесло*»<sup>18</sup>. «Русская душа всегда хотела верить в лучшее в человеке (в его помыслах и чувствах). Отсюда – *восторг* Блока, Есенина, Белого от революции (без желания стать “революционным поэтом” и получить от этого привилегии). Тысячи раз ошибаясь, заблуждаясь, разочаровываясь – она не устает, не перестает верить до сего дня, несмотря ни на что! Отними у нее эту веру – Русского человека нет. Будет другой человек и не какой-то “особенный”, а “средне-европеец”, но уже совсем раб, совершенно ничтожный, хуже и гаже, чем любой захолустный обыватель Европы. Тысячелетие складывалась эта душа, и сразу истребить ее оказалось трудно. Но дело истребления идет мощными шагами теперь»<sup>19</sup>.

Как актуально и пророчески звучат сегодня эти слова: «Ложь вошла в сознание людей как *правда*. Вот в чем ужас!»<sup>20</sup>. «В муках и крови возникает новое понятие национального. Людям надоело быть «общечеловеками»,

<sup>12</sup> Горшков М.К. Есть такая профессия – общество изучать. Избранные статьи, интервью, биографические открытия. М., 2020. С. 163.

<sup>13</sup> Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпукhin О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М., 2022. С. 51.

<sup>14</sup> Там же. С. 123.

<sup>15</sup> Там же. С. 121–122.

<sup>16</sup> Свиридов Г.В. Музыка как судьба. С. 130.

<sup>17</sup> Там же. С. 155.

<sup>18</sup> Там же. С. 125.

<sup>19</sup> Там же. С. 126.

<sup>20</sup> Там же. С. 476.

они хотят быть немцами, венграми, казахами или узбеками»<sup>21</sup>. И здесь прав А.В. Смирнов, справедливо отмечая, что «...претензии какой-либо культуры на исключительную общечеловеческую значимость абсурдны <...> Современный глобализм опасен тем, что пытается внедрить в сознание идею общечеловеческой значимости европейской культуры не только в первом (понятность), но и во втором (императивность) смысле. Единственным противоядием может быть идея всечеловеческого устройства мира <...> Всечеловеческий проект мирового устройства – это проект сохранения всего многообразия, всего богатства проявлений человеческого духа, открывшего себя в многообразии логик, развернутых как многообразие культур»<sup>22</sup>.

Очевидно, что неизбежное ценностное пробуждение национального духа в современном обществе должно быть тесно увязано с законами биосферы, и новая стратегия достаточного развития, которую предложил П.А. Водопьянов, должна включать меры по формированию нравственности и нового гуманизма, переход к эпохе, базирующейся на основе экологического сознания и мышления<sup>23</sup>. Важная роль в этом процессе отводится культуре, в пространстве которой происходит отбор компонентов нового, формируется ценностный профиль глобального развития. Именно культура сохраняет в своей памяти традиции, опыт, ценности идеального образа будущего. Выстраивание нового идеала развития фиксируется через раскрытие сложной развивающейся ценностной системы. В такой ситуации культура все больше ассоциируется со средой сохранения и возможной передачи духовного наследия народа.

«По всей вероятности, – пишет Г.В. Свиридов, – возврат к национальной традиции, не только в смысле интонационного языка, но и по существу, в смысле нравственно-этического содержания – вот *истинная новизна* для нашего времени»<sup>24</sup>. И далее, «...погружение в таинство бытия и есть свойство великого искусства, которое всегда исполнено духовности. И в этом секрет его неувядания, сохраняемости во времени, бессмертия, как мы говорим»<sup>25</sup>. «Искусство – то, чем питаются духовно»<sup>26</sup>.

К сожалению, «правда в искусстве остается по-прежнему труднодоступным явлением»<sup>27</sup>. «Вся жизнь (видимая) – ложь. Все уже привыкли к этому. Мы живем, окруженные морем лжи. Дети и родители, мужья и жены, общества, континенты, целые народы живут в полной неправде. Отношения человеческие (видимые нами), государственные, деловые – ложь. *Правда* возникает лишь на особо большой глубине человеческих отношений, возникает редко и существует, как правило, короткий срок. Потому-то так ценна всякая правда, даже самая малая, т.е. касающаяся как бы малых дел. Правда существует в великом искусстве, но не во всяком искусстве, считающемся великим»<sup>28</sup>.

<sup>21</sup> Там же. С. 623.

<sup>22</sup> Смирнов А.В. *Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению*. 2-е изд. М., 2021. С. 204.

<sup>23</sup> Водопьянов П.А. *На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего*. Минск, 2023. С. 275–302.

<sup>24</sup> Свиридов Г.В. *Музыка как судьба*. С. 95–96.

<sup>25</sup> Там же. С. 318.

<sup>26</sup> Там же. С. 632.

<sup>27</sup> Там же. С. 676.

<sup>28</sup> Там же. С. 99.

«Подлинный талант непредставим без *откровения*, в нем всегда есть загадка, нечто удивительное, которое не проходит даже тогда, когда узнаешь, как это сделано»<sup>29</sup>. «Художник призван служить, по мере своих сил, раскрытию Истины Мира. В синтезе Музыки и Слова может быть заключена эта истина»<sup>30</sup>. «В чем сила Русского искусства, русской литературы (кроме таланта самого по себе)? Я думаю, она – в *чувстве совести*»<sup>31</sup>.

«*Потеряно* чувство “соборности”, общности между людьми. Есть лишь “чувство локтя” у маленьких групп, желающих обособиться, самим себя же “привилегировать”, отделиться от “народного”, разделить на “группы” сам “народ”, себя во что бы то ни стало возвысить, но не в одиночку, а “кучно”, группой. “Мир искусства”, салон, интеллектуализм, якобы умный, а на деле: глупый, мелкий, ничтожный»<sup>32</sup>. «Хорошо известно, что не тот человек патриот, кто кричит об этом на всех углах, а тот, кто любит свою Родину, свой народ, гордится им, *верит в его могучие силы*, тяжело переживает и возвышает свой голос против *несовершенства жизни*»<sup>33</sup>.

«Каждое поколение отвечает за себя, несмотря на всю преемственность жизни»<sup>34</sup>. «Успех, власть над залом стали мерилом ценности искусства. Нравственная ценность его отошла на задний план, объявлена пустяком, несущественным делом»<sup>35</sup>. «Мы живем в такой момент, когда народ стихийно является, возможно, бóльшим носителем национальной культуры, чем так называемая интеллигенция, за исключением наиболее возвышенного ее слоя»<sup>36</sup>. «Беда не просто в том, что нет новых духовных и художественных открытий. Хуже другое: проседает почва, на которой они могут произрастать...»<sup>37</sup>. «Непонятно, куда мы идем, чего хотим. Причем это касается не только нашей страны, но и мира в целом. Кто может ответить на вопрос: к каким целям сейчас стремится человечество? На что оно ориентировано, на какую высоту, на какой идеал? Конечно, у нас много проблем, требующих решения. Но чего мы хотим? На что ориентируемся? Вот это отсутствие перспективы самого существования, замкнутость существования на само существование, на повседневность и беспокоит»<sup>38</sup>.

Так, видимо, и устроена человеческая жизнь: обретение жизненных опор и силы духа формируется в недрах национальной культуры, понимании правды народной жизни, которая трансформируется с преодолением трудностей, жизненных невзгод, духовных кризисов и новых вызовов. «Сейчас общество стоит перед новым моральным вызовом... Общая линия изменений состоит в том, что возрастает роль личного начала, индивидуальных решений <...> Мы наблюдаем процесс качественной смены самого морального состояния человека и общества. Совершая поступки, человек одновременно прочерчивает координаты добра и зла»<sup>39</sup>.

<sup>29</sup> Там же. С. 148.

<sup>30</sup> Там же. С. 159.

<sup>31</sup> Там же. С. 160.

<sup>32</sup> Там же. С. 162.

<sup>33</sup> Там же. С. 118.

<sup>34</sup> Там же. С. 254.

<sup>35</sup> Там же. С. 313.

<sup>36</sup> Там же. С. 330.

<sup>37</sup> Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок. С. 452.

<sup>38</sup> Там же. С. 740–741.

<sup>39</sup> Там же. С. 455–456.

Будущее в настоящем и живет в нас... только нужно в это верить... А будущее, как образно записал Г.В. Свиридов, – «пехтерь с сеном, привязанный перед мордой запряженной лошади. Она бежит, бежит, бедная, надрывается из последних сил, но ей не пожрать (вкусить) своего корма: пехтерь с сеном бежит перед нею и она *никогда* его не достигнет»<sup>40</sup>. «Надо верить... – подтверждает В.Г. Распутин. – И праведники еще остаются, и не выжили совершенно люди из бескорыстия, благоразумия, веры. Да, издержался, издерзился, окунулся в срамной балаган человек – да не всякий же! И пусть он, неподдавшийся, осмеян нынче, затравлен, загнан в молчание и одиночество... но... стоит неколебимо он, ни за какие пряники не способный расстаться с совестью»<sup>41</sup>.

Как правило, новая цивилизационная целостность возникает не как завершенный проект, она вырастает из глобального динамического хаоса, оставшегося от уходящей цивилизации. В процессе перехода меняются связи и отношения людей, коммуникации, меняются способы видения мира, меняется сознание, культура. Духовная матрица старой цивилизации, в которой мы сейчас живем, сформировалась. И, естественно, устанавливается соответствующий тип развития цивилизации. В нем можно найти большое ценностное разнообразие, которое со временем нарастает. Сегодня на первый план выходит проблема трансформации базовых ценностей, которая во многом определила духовный мир времени и формирует содержание новой целостности.

В каждой эпохе есть свои доминанты влияния на формирование национального духа. В последнее время мир столкнулся с глобальной нестабильностью, адаптация к которой стала мотивом понимания потерь и новых находок. Мир стал открываться по-другому, и вдруг оказалось, как много ошибок было допущено во время вселенского хаоса и как много еще предстоит пройти испытаний, чтобы стать на путь, начертанный судьбой. Мысли пророка в своем Отечестве Георгия Васильевича Свиридова становятся путеводной звездой на пути к понимаю Родины. И пусть дорогу осилит идущий...

## Список литературы

- Водопьянов П.А. На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего. Минск: Белорусская наука, 2023.
- Валентин Распутин (1937–2015) // Журнал «Свой». Приложение к газете «Культура». 2022. Февраль. С. 2–4.
- Горшков М.К. Есть такая профессия – общество изучать. Избранные статьи, интервью, биографические открытия. М.: Весь Мир, 2020.
- Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпунин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М.: ФНИСЦ РАН, 2022.
- Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок: статьи, доклады, лекции, интервью. СПб.: СПбГУП, 2012.
- Ионин Л.Г. Социология культуры. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.

<sup>40</sup> Свиридов Г.В. Музыка как судьба. С. 516.

<sup>41</sup> Валентин Распутин (1937–2015) // Журнал «Свой». Приложение к газете «Культура». 2022. Февраль. С. 2.

- Кублановский Ю. 90-е принесли настоящую катастрофу // Журнал «Свой». Приложение к газете «Культура». 2016. Сентябрь. С. 38–40.
- Свиридов Г.В. Музыка как судьба / Сост. А.С. Белоненко и В.С. Белоненко. 2-е изд., дораб. и доп. М.: Молодая гвардия, 2017.
- Смирнов А.В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. 2-е изд. М.: ЯСК, 2021.
- Ямщиков С.В. [Выступление] // Материалы конференции «А.С. Пушкин как мировоззренческое явление национальной традиции». Сельцо Михайловское; Псков: Псковская областная типография, 2009. С. 21–24. (Михайловская пушкиниана. Вып. 49.)

## Georgy Sviridov's philosophy of the national spirit

### Reflections on the book by G.V. Sviridov 'Music as destiny'

#### Alexander N. Danilov

Belarusian State University. 4 Nezavisimosti ave., Minsk, 220004, Republic of Belarus; e-mail: a.danilov@tut.by

The article considers the ideas of the national spirit expressed in a kind of literary work by the great Russian composer and thinker of the twentieth century, Georgy Vasilyevich Sviridov (1915–1998), in the book “Music as Destiny” (2<sup>nd</sup> ed., revised and expanded. M.: Molodaya Gvardiya, 2017. 795 p.). The notebooks of “Various recordings” have rightly become a revelation for his fans, the musical community and a wide readership, revealing the secrets of the soul and the mind of the thinker. The book itself has become a special document of the bygone Soviet era, its spiritual culture, the importance and relevance of which will only increase with time. In his “ephemeral” writings, the author managed to reflect something more than just his time. He looked far ahead and became an exponent of the national spirit of the Russian people. In the conditions of a sharp decline in the level of culture, morality and humanity, the honest voice of a thinker in defence of the priority of moral choice and sincere human participation becomes truly prophetic. It sounds like a prophetic bell in defence of goodness, justice and life on Earth. Underestimating culture's role in society's life, in forming its spiritual basis, is still having adverse effects today. For too long, culture has remained on the periphery. It has been seen as something secondary. Too often in recent decades, culture has been left to businessmen, who have imposed on society a borrowed image of the “right” way to live. This image is alien to local traditions, historical experience and the values of multinational Russia. However, in the absence of an official ideology, culture, as the spiritual core of all peoples and social classes of the country, plays the role of the spiritual and values affirmation of the new universal cultural identity of Russian society. It consolidates and preserves the spiritual community and integrity of this society, remaining as a common spiritual and value platform for the formation of the country's future image. In such a situation, culture is increasingly associated with the environment of the preservation and transmission of the spiritual heritage of the people. Recently, the world has been in the grip of a global instability, the adaptation to which has been a motive for the understanding of losses and new discoveries. The world has begun to open up in a different way, and it has become clear how many mistakes have been made in the universal chaos, and how many tests still need to be passed in order to embark on the path that destiny has outlined for us. The thoughts of the prophet in his homeland, Georgy Vasilyevich Sviridov, became a guiding star for many people on the way to the understanding of the Motherland.

**Keywords:** G.V. Sviridov, philosophy of national spirit, culture, music, art

**For citation:** Danilov, A.N. “Filosofiya natsional’nogo dukha Georgiya Sviridova” [Georgy Sviridov’s philosophy of the national spirit], *Filosofskii zhurnal / Philosophy Journal*, 2024, Vol. 17, No. 3, pp. 181–189. (In Russian)

## References

- Gorshkov, M.K. *Est’ takaya professiya – obshchestvo izuchat’. Izbrannye stat’i, interv’yu, biograficheskie otkrytiya* [There is such a profession – to study society. Selected articles, interviews, biographical discoveries]. Moscow: Ves’ mir Publ., 2020. (In Russian)
- Gorshkov, M.K., Komissarov, S.N. & Karpukhin, O.I. *Na perelome vekov: sotsiodinamika rossiiskoi kul’tury* [At the Turn of the Century: Sociodynamics of Russian Culture]. Moscow: FNISTS RAN Publ., 2022. (In Russian)
- Guseinov, A.A. *Filosofiya – mysl’ i postupok: stat’i, doklady, leksii, interv’yu* [Philosophy – thought and deed: articles, reports, lectures, interviews]. St. Petersburg: SPb GUP Publ., 2012. (In Russian)
- Ionin, L.G. *Sotsiologiya kul’tury* [Sociology of Culture], 4<sup>th</sup> ed. Moscow: VShE Publ., 2004. (In Russian)
- Kublanovskii, Yu. “90-e prinesli nastoyashchuyu katastrofu” [The 90s brought a real disaster], *Zhurnal ‘Svoi’. Prilozhenie k gazete ‘Kul’tura’* [Magazine ‘Svoy’. Monthly Supplement to the Newspaper ‘Kultura’], 2016, September, pp. 38–40. (In Russian)
- Smirnov, A.V. *Logika smysla kak filosofiya soznaniya: priglashenie k razmyshleniyu* [The Logic of Meaning as a Philosophy of Consciousness: an invitation to reflection], 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: YaSK Publ., 2021. (In Russian)
- Sviridov, G.V. *Muzyka kak sud’ba* [Music as fate], ed. by A.S. Belonenko and V.S. Belonenko, 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: Molodaya gvardiya Publ., 2017. (In Russian)
- “Valentin Rasputin (1937–2015)”, *Zhurnal ‘Svoi’. Prilozhenie k gazete ‘Kul’tura’* [Magazine ‘Svoy’. Monthly Supplement to the Newspaper ‘Kultura’], 2022, February, pp. 2–4. (In Russian)
- Vodop’yanov, P.A. *Na perelome epokh: vybor strategii sozidaniya budushchego* [At the turning point of the epochs: choosing a strategy for creating the future]. Minsk: Belaruskaya navuka Publ., 2023. (In Russian)
- Yamshchikov, S.V. “[Speech]”, *Materialy konferentsii ‘A.S. Pushkin kak mirovozzrencheskoe yavlenie natsional’noi traditsii’* [Proceedings of the conference ‘A.S. Pushkin as a world-view phenomenon of national tradition’]. Sel’tso Mikhailovskoe; Pskov: Pskovskaya oblastnaya tipografiya Publ., 2009, pp. 21–24. (In Russian)